

UCHWAŁA Nr V/28/2019
RADY MIASTA I GMINY WYSOKA

z dnia 30 stycznia 2019r.

(Dziennik Urzędowy Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 lutego 2019r., poz.2145)

w sprawie: miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz.U z 2018 poz. 994, r. poz. 1000, 1349, 1432) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 1945) w związku z uchwałą Rady Miasta i Gminy Wysoka Nr X/48/2015 z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, Rada Miasta i Gminy Wysoka uchwala, co następuje:

§ 1.1. Uchwala się miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, zwany dalej „planem”, po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka, uchwalonego uchwałą Rady Miasta i Gminy Wysoka Nr XXXII/221/2001 z dnia 13 lutego 2001r., zmienionego uchwałą Rady Miasta i Gminy Wysoka Nr XLVII/291/2010 z dnia 8 września 2010r. w sprawie zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka w okolicy miejscowości Bądecz, Czajcze, Gmurowo, Jeziorki Kosztowskie, Kijaszkowo, Młotkowo, Nowa Rudna, Rudna, Sędziniec, Stare i Tłukomy (tekst jednolity), zmienionego uchwałą Rady Miasta i Gminy Wysoka Nr XXVII/133/2016 z dnia 19 września 2016 r. w sprawie uchwalenia zmiany Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka (tekst jednolity).

2. Granice obszaru objętego planem oznaczone są na załączniku nr 1.1, 1.2 do uchwały.

3. Integralnymi częściami uchwały są:

- 1) rysunki planu, zwane dalej „rysunkiem”, zatytułowane „Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka”, opracowane w skali 1:2000, stanowiące załączniki nr 1.1, 1.2 do uchwały;
- 2) rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Wysoka o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik nr 2 do uchwały;
- 3) rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Wysoka o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, zgodnie z przepisami o finansach publicznych, stanowiące załącznik nr 3 do uchwały.

Dział I

Postanowienia ogólne

§ 2. Ilekroć w niniejszej uchwale mowa jest o:

- 1) **terenie** - należy przez to rozumieć obszar wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, o określonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania, oznaczony numerem porządkowym i symbolem literowym, odpowiadającym temu przeznaczeniu, zgodnie z § 4 niniejszej uchwały;
- 2) **linii 400 kV** - należy przez to rozumieć projektowaną dwutorową, napowietrzną linię elektroenergetyczną relacji Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina o napięciu znamionowym 400 kV dla każdego z torów, składającą się z konstrukcji wsporczych i podwieszonych na nich przewodów;
- 3) **korytarzu technologicznym** – należy przez to rozumieć obszar o szerokości 70 m – po 35 m od osi linii elektroenergetycznej 400 kV w obie strony, objęty niniejszym planem, w granicach którego dopuszcza się prowadzenie robót budowlanych związanych z linią 400kV;
- 4) **zabudowie** – należy przez to rozumieć obiekty budowlane będące budynkami;
- 5) **zieleni wysokiej** - należy przez to rozumieć roślinność o wysokości przekraczającej 9,0 m n.p.t.

§ 3. Granice korytarza technologicznego oraz linie rozgraniczające teren strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej, ustalone decyzją Wojewody Wielkopolskiego Nr 1/2017 z dnia 12.01.2017 r., pokrywają się z granicami planu.

Dział II

Postanowienia szczegółowe

Rozdział 1

Przeznaczenie terenów oraz linie rozgraniczające tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania

§ 4. Ustala się następujące przeznaczenie terenów:

- 1) tereny rolnicze, oznaczone na rysunku symbolami: 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R, 7R, 8R, 9R, 10R, 11R, 12R, 13R, 14R, 15R, 16R, 17R, 18R, 19R, 20R, 21R, 22R, 23R, 24R, 25R;
- 2) tereny zieleni otwartej lub wód powierzchniowych, oznaczone na rysunku symbolami 1ZO/WS, 2ZO/WS, 3ZO/WS, 4ZO/WS, 5ZO/WS;
- 3) tereny elektroenergetyki - tereny dla lokalizacji konstrukcji wsporczych i podwieszonych na nich przewodów linii 400 kV oraz innych budowli i urządzeń związanych z linią 400 kV, oznaczone na rysunku symbolami 1E, 2E, 3E, 4E, 5E, 6E, 7E;
- 4) tereny dróg wewnętrznych, oznaczone na rysunku symbolami: 1KDW, 2KDW;
- 5) teren drogi publicznej zbiorczej, oznaczony na rysunku symbolem: KD-Z;
- 6) teren kolejowy, oznaczony na rysunku symbolem: KK.

§ 5. Linią ciągłą oznaczono na rysunku linię rozgraniczającą tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania.

Rozdział 2

Zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego

§ 6. Nie ustala się zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.

Rozdział 3

Zasady ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego

§ 7. Wszelkie oddziaływania na środowisko, inwestycji określonych w planie, nie mogą przekraczać poziomów i stanów wynikających z przepisów odrębnych i muszą mieścić się w granicach korytarza technologicznego.

§ 8. 1. Należy zapobiegać i przeciwdziałać zanieczyszczeniom powietrza, jak też zmianom powierzchni ziemi, gleby, rzeźby terenu i stosunków gruntowo-wodnych mogące wystąpić w wyniku trwałego i niekorzystnego przekształcanie ich budowy oraz niewłaściwego zbierania odpadów i odprowadzania ścieków.

2. Należy zastosować rozwiązania techniczne, gwarantujące eliminację możliwości zanieczyszczenia środowiska gruntowego, a za jego pośrednictwem nieużytkowej i użytkowej warstwy wodonośnej.

3. Ustalenia ust. 1 nie dotyczą koniecznych zmian powierzchni ziemi, gleby, rzeźby terenu i stosunków gruntowo-wodnych, które wystąpią w czasie budowy linii 400 kV lub innych obiektów budowlanych, których realizację dopuszcza plan.

Rozdział 4

Zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej

§ 9. Ustala się nakaz prowadzenia badań archeologicznych podczas prac ziemnych przy realizacji inwestycji związanych z zabudowaniem i zagospodarowaniem terenu, w granicach stref ochrony konserwatorskiej stanowisk archeologicznych, wskazanych na rysunku planu. Prowadzenie badań archeologicznych realizować zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozdział 5

Wymagania wynikające z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej

§ 10. Nie ustala się wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznej.

Rozdział 6

Zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu

§ 11. Przepisy niniejszego rozdziału stosuje się z zastrzeżeniem przepisów § 18 i § 19.

§ 12. Na terenach elektroenergetyki, oznaczonych na rysunku symbolami 1E, 2E, 3E, 4E, 5E, 6E, 7E ustala się:

- 1) wysokość konstrukcji wsporczych: maksymalnie 100,00 m n.p.t.;
- 2) wskaźnik powierzchni terenu biologicznie czynnego: minimalnie 15 % powierzchni działki budowlanej;
- 3) minimalną odległość przewodów fazowych linii 400 kV od powierzchni ziemi – 11 m n.p.t.

§ 13. Na terenach rolniczych, oznaczonych na rysunku symbolem 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R, 7R, 8R, 9R, 10R, 11R, 12R, 13R, 14R, 15R, 16R, 17R, 18R, 19R, 20R, 21R, 22R, 23R, 24R, 25R ustala się rolniczy sposób zagospodarowania.

§ 14. Na terenach zieleni otwartej lub wód powierzchniowych, oznaczonych na rysunku symbolami 1ZO/WS, 2ZO/WS, 3ZO/WS, 4ZO/WS, 5ZO/WS ustala się:

- 1) pod warunkiem braku kolizji z linią 400kV i innymi urządzeniami infrastruktury technicznej, zachowanie istniejących oczek wodnych, cieków, łąk, pastwisk, zadrzewień i zakrzewień oraz istniejących urządzeń wodnych, z możliwością prowadzenia wszelkich prac związanych z konserwacją oraz innych służących zachowaniu przepływu wody;
- 2) możliwość przebudowy, skanalizowania, cieków naturalnych, kanałów oraz rowów.

§ 15. Realizacja miejsc przeznaczonych na parkowanie pojazdów zaopatrzonych w kartę parkingową i sposób ich realizacji odbędzie się na warunkach określonych w przepisach odrębnych.

Rozdział 7

Granice i sposoby zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, ustalonych na podstawie odrębnych przepisów, w tym terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią oraz obszary osuwania się mas ziemnych

§ 16. 1. Część obszaru planu znajduje się w granicach zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 133 – Zbiornik międzymorenowy Młotkowo.

2. Obowiązuje ochrona wód podziemnych zbiornika, o którym mowa w ust. 1, zgodnie z przepisami odrębnymi.

Rozdział 8

**Szczegółowe zasady i warunki scalania
i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym**

§ 17. 1. Nie wyznacza się terenu, dla którego przewiduje się obowiązek przeprowadzenia scaleń i podziałów nieruchomości.

2. Dla scalania i podziału nieruchomości przeprowadzonych na podstawie przepisów odrębnych, z zastrzeżeniem ust. 3, ustala się szczegółowe zasady i warunki:

- 1) minimalne powierzchnie działek:
 - a) dla terenów 1E, 2E, 3E, 4E, 5E, 6E, 7E: 200 m²,
 - b) dla terenów 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R, 7R, 8R, 9R, 10R, 11R, 12R, 13R, 14R, 15R, 16R, 17R, 18R, 19R, 20R, 21R, 22R, 23R, 24R, 25R: 3000 m²,
 - c) dowolną dla pozostałych terenów nie wymienionych w lit. a-b;
- 2) szerokość frontów działek nie mniejsza niż:
 - a) dla terenów 1E, 2E, 3E, 4E, 5E, 6E, 7E, 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R, 7R, 8R, 9R, 10R, 11R, 12R, 13R, 14R, 15R, 16R, 17R, 18R, 19R, 20R, 21R, 22R, 23R, 24R, 25R: 5 m,
 - b) dowolną dla pozostałych terenów nie wymienionych w lit. a;
- 3) nowe granice działek wyznaczać pod kątem 90° w stosunku do linii rozgraniczających dróg, z tolerancją do 35°;

3. Podane w planie minimalne wielkości działek oraz szerokości frontów działek nie dotyczą działek gruntu wydzielanych na cele lokalizowania urządzeń infrastruktury

technicznej, w rozumieniu art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (w brzmieniu z dnia 22 września 2004 r. Dz.U. Nr 141, poz. 1492).

Rozdział 9

Szczegółowe warunki zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakaz zabudowy

§ 18. 1. Na terenach rolniczych oznaczonych symbolami 2R, 5R, 8R, 12R, 15R, 18R, 22R terenach zieleni otwartej lub wód powierzchniowych oznaczonych symbolami 1ZO/WS, 2ZO/WS, 3ZO/WS, 5ZO/WS, terenach dróg wewnętrznych oznaczonych symbolami 1KDW, 2KDW, terenie drogi publicznej zbiorczej oznaczonej symbolem KD-Z, terenie kolejowym oznaczonym symbolem KK, ustala się lokalizację przewodów linii 400 kV.

2. Na obszarze objętym planem dopuszcza się:

- 1) budowę urządzeń infrastruktury technicznej, w rozumieniu art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (w brzmieniu z dnia 22 września 2004 r. Dz.U. Nr 141, poz. 1492), z wyłączeniem dróg;
- 2) budowę dojazdów i dojazdów.

§ 19. Ustala się:

- 1) na obszarze planu zakaz zabudowy obiektami, o których mowa w § 2 pkt 4;
- 2) z zastrzeżeniem § 18 i § 21, na terenach rolniczych oznaczonych symbolami 1R, 2R, 3R, 4R, 5R, 6R, 7R, 8R, 9R, 10R, 11R, 12R, 13R, 14R, 15R, 16R, 17R, 18R, 19R, 20R, 21R, 22R, 23R, 24R, 25R, zakaz budowy obiektów budowlanych;
- 3) na terenach rolniczych oznaczonych symbolami 2R, 5R, 8R, 9R, 12R, 15R, 18R, 20R, 22R, zakaz:
 - a) zagospodarowania zielenią wysoką, o której mowa w § 2 pkt 5,
 - b) tworzenia hałd i nasypów;
- 4) na terenach zieleni otwartej lub wód powierzchniowych, oznaczonych na rysunku symbolami 1ZO/WS, 2ZO/WS, 3ZO/WS, 4ZO/WS, 5ZO/WS, z zastrzeżeniem § 18 i § 21, zakaz:
 - a) zabudowy obiektami budowlanymi,
 - b) zagospodarowania zielenią osiagającą wysokość większą niż 5,0 m n.p.t.,
 - c) tworzenia hałd i nasypów;
- 5) na terenie kolejowym, oznaczonym na rysunku symbolem KK, terenie drogi publicznej zbiorczej, oznaczonej na rysunku symbolem KD-Z, terenie dróg wewnętrznych, oznaczonych na rysunku symbolami 1KDW, 2KDW zakaz zagospodarowania zielenią osiagającą wysokość większą niż 5,0 m n.p.t.

§ 20. Przy projektowaniu linii 400 kV oraz urządzeń i budowli z nią związanych należy:

- 1) zastosować rozwiązania techniczne służące zminimalizowaniu wpływu na istniejące urządzenia oraz istniejące zagospodarowanie terenu, w tym zastosowanie słupów z pionowym układem przewodów, słupów przelotowych z zastosowaniem łańcuchów w układzie V, lub innych rozwiązań technicznych;
- 2) zastosować rozwiązania techniczne i konstrukcyjne zapewniające bezpieczeństwo ludzi i zwierząt przebywających w obszarze korytarza technologicznego.

§ 21. 1. Ustala się zachowanie systemu melioracyjnego.

2. Dopuszcza się budowę i przebudowę lub remont systemu melioracyjnego jego przełożenie lub zastosowanie innych rozwiązań regulujących gospodarkę gruntowo-wodną.

§ 22. Przy realizacji nowego zagospodarowania uwzględnić wymagania dotyczące dróg pożarowych oraz warunki dla przeciwpożarowego zaopatrzenia w wodę do zewnętrznego gaszenia pożaru, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 23. 1. W przypadku projektowania budowli o wysokości równej i większej od 50 m n.p.t., należy powiadomić odpowiednie organy zgodnie z przepisami odrębnymi.

2. Oznakowanie budowli, o których mowa w ust. 1, zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 24. Na czas budowy, przebudowy i prac remontowych linii 400 kV dopuszcza się lokalizację i realizację tymczasowych obiektów budowlanych, takich jak dojścia, dojazdy, place montażowe, kontenery budowlane.

Rozdział 10

Zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej

§ 25. Obsługę komunikacyjną obszaru objętego planem ustala się za pośrednictwem dróg publicznych, dróg wewnętrznych, dojeżdż, dojazdów, posiadających połączenie z zewnętrznym układem komunikacyjnym bezpośrednio, pośrednio lub na zasadzie służebności gruntowej.

§ 26. 1. Dla terenu drogi publicznej, oznaczonej na rysunku symbolem KD-Z, ustala się:

- 1) klasyfikację drogi publicznej: KD-Z – droga klasy zbiorczej;
- 2) szerokość drogi w liniach rozgraniczających – zgodnie z rysunkiem;
- 3) lokalizację budowli drogowych, w tym jezdni o szerokości minimalnej zgodnie z przepisami odrębnymi;
- 4) lokalizację elementów infrastruktury drogowej.

2. Dla drogi publicznej dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury.

§ 27. 1. Dla terenów dróg wewnętrznych, oznaczonych na rysunku symbolem 1KDW, 2KDW, ustala się:

- 1) szerokość dróg w liniach rozgraniczających – zgodnie z rysunkiem;
- 2) lokalizację budowli drogowych, w tym jezdni o minimalnej szerokości jak dla dróg przeciwpożarowych.

2. Dla terenu dróg wewnętrznych, o których mowa w ust. 1, dopuszcza się lokalizację obiektów małej architektury.

§ 28. Dla terenu kolejowego, oznaczonego na rysunku symbolem KK:

- 1) ustala się szerokość terenu w liniach rozgraniczających – zgodnie z rysunkiem;
- 2) dopuszcza się lokalizację elementów infrastruktury kolejowej.

§ 29. Z zastrzeżeniem § 18 ust. 2 pkt 1, ustala się zachowanie ciągłości powiązań sieci infrastruktury technicznej z układem zewnętrznym oraz zapewnienie dostępu do sieci zgodnie z przepisami odrębnymi.

§ 30. Ustala się możliwość skablowania oraz prowadzenia robót budowlanych przy istniejących obiektach i urządzeniach infrastruktury technicznej.

Rozdział 11

Sposób i termin tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów

§ 31. Nie ustala się sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

Rozdział 12

Stawki planistyczne

§ 32. Dla terenów objętych planem ustala się stawkę służącą naliczaniu jednorazowych opłat, o jakich mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2018 r. poz. 1945 ze zm.) w wysokości: 0,01%.

Dział III

Przepisy końcowe

§ 33. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta i Gminy Wysoka.

§ 34. Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Wielkopolskiego.

Załącznik nr 2
do Uchwały Nr V/28/2019
RADY MIASTA I GMINY WYSOKA
z dnia 30 stycznia 2019 r.

Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Wysoka
o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) Rada Miasta i Gminy Wysoka, rozstrzyga co następuje:

Po raz pierwszy, przedmiotowy projekt miejscowego planu był wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 19 października do 9 listopada 2016 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na dzień 3 listopada 2016 r., uwagi przyjmowano do dnia 23 listopada 2016 r. W ustawowym terminie przyjmowania wpłynęły uwagi. Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka rozstrzygnięciem z dnia 14 grudnia 2016 r. postanowił o nieuwzględnieniu większości uwag. Rada Miasta i Gminy Wysoka na posiedzeniu w dniu 30 stycznia 2017 r., po zapoznaniu się z przedstawionymi uwagami, postanowiła o uwzględnieniu jednej uwagi oraz o nie uwzględnieniu pozostałych. Szczegółowe rozpatrzenie nie uwzględnionych uwag przez Radę Miasta i Gminy Wysoka z dnia 30 stycznia 2017 r. zawiera wykaz A niniejszego rozstrzygnięcia. Natomiast wykaz B niniejszego rozstrzygnięcia zawiera uwagę, która na posiedzeniu z dnia 30 stycznia 2017 r. została uwzględniona przez Radę Miasta i Gminy Wysoka, jednak w toku procedury na etapie opiniowania i uzgadniania nie wszystkie części tej uwagi zostały uwzględnione.

Po raz drugi przedmiotowy projekt miejscowego planu był wyłożony do publicznego wglądu w terminie od 17 października do dnia 7 listopada 2018 r. Dyskusję publiczną wyznaczono na dzień 26 października 2018 r., uwagi przyjmowano do dnia 21 listopada 2018 r. W ustawowym terminie przyjmowania nie wpłynęły żadne uwagi. W związku z powyższym Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka nie rozstrzygał o uwagach z II wyłożenia projektu miejscowego planu. Co za tym idzie Radzie Miasta i Gminy została przedstawiona tylko uwaga z I wyłożenia w częściach, które ostatecznie nie zostały uwzględnione. Ze względu na złożoność uwagi została ona podzielona na części.

Szczegółowe rozpatrzenie wszystkich nieuwzględnionych uwag zawierają wykazy A i B, będące załącznikiem do niniejszego rozstrzygnięcia.

.....
(podpis Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy
Wysoka)

WYKAZ NR A

WYKAZ UWAG WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO ORAZ DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO

dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka

*Pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 19 października do 9 listopada 2016 r.
Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami- w dniu 3 listopada 2016 r.
Uwagi przyjmowano w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 listopada 2016 r.*

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia 30 stycznia 2017 r. | | Uwagi |
|-----|-------------------|---|---|---|--|---|-----------------------|---|-----------------------|---|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | 21.11.2016 r. | R.P. | UWAGI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód.— Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka. Nie zgadzam się z lokalizacją dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV w sąsiedztwie moich działek nr: | Dz. nr ewid 2/2, obręb Jeziorki Kosztowskie oraz obszar planu | Dz. nr ewid. 2/2 znajduje się poza obszarem planu. Planem wyznacza się korytarz technologiczny dla budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Uwaga nieuwzględniona. Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów |

| | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|
| | | <p>2/2 obręb Jeziorki Kosztowskie. Realizacja inwestycji w proponowanej przez plan miejscowy lokalizacji obniży wartość ekonomiczną mojej nieruchomości. Uchwalenie planu miejscowego w proponowanej lokalizacji spowoduje poniesienie przede mnie ogromnej szkody i uszczerbek mojego majątku. Żądam usunięcia lokalizacji ww. linii z projektu 'miejscowego planu, zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Zapisy projektu planu nie są precyzyjne i dokument ten nie zawiera wszystkich wymaganych prawem niezbędnych elementów. W ten sposób projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, który wyłożono do publicznego wglądu, rażąco narusza przepisy prawa, m.in. przepisy:</p> <p>1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwana dalej „ustawą</p> | | | | <p>określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione fakultatywne wymogi planu, które określa się w zależności od potrzeb i specyfiki planu. Dalej w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej rozporządzeniem, przedmiotowa materia została uszczegółowiona. Przepisy rozporządzenia określają „wymagany zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części tekstowej i graficznej, a w szczególności 1) materiałów planistycznych; 2) skali opracowań kartograficznych; 3) stosowanych oznaczeń; 4) nazewnictwa; 5) standardów; 6) sposobu dokumentowania prac planistycznych”. Jak wskazano wyżej przy sporządzaniu planu miejscowego należy mieć na względzie specyfikę inwestycji, jaką ma on wprowadzać. I tak sporządzając plan miejscowy dla przedmiotowej inwestycji zastosowano mapę w skali 1:2000, zgodnie z § 6 rozporządzenia. Mapa pochodzi z powiatowego ośrodka dokumentacji i kartografii i zawiera obszar objęty projektem planu wraz z niezbędnym otoczeniem zgodnie z § 5 rozporządzenia. Rysunek projektu planu zgodnie z § 8 pkt. 1 rozporządzenia został sporządzony w sposób czytelny w technice komputerowej</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>opizp”),</p> <p>2. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwane dalej „rozporządzeniem wzpmp), poprzez:</p> <p>1. wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego — w części tekstowej i graficznej brak jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których można by nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono nie są tego świadome,</p> <p>2. naruszenie § 5 Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie rysunku projektu planu miejscowego na kopii mapy, która nie zawiera niezbędnego otoczenia obszaru objętego planem miejscowym.</p> <p>3. naruszenie § 8 pkt 1. Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie projektu rysunku planu miejscowego w nieczytelnej technice graficznej, która uniemożliwiła prawidłową i jednoznaczną identyfikację ustaleń planu wyłożonego do publicznego wglądu, w tym spowodowała całkowitą nieczytelność jego kopii,</p> <p>4. naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp i § 4 pkt 9 Rozporządzenia wzpmp poprzez brak w projekcie miejscowego planu ustaleń dotyczących</p> | | | | | | <p>umożliwiającej wyłożenie go do publicznego wglądu, sporządzenia kopii oraz ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Prawidłowa i jednoznaczna identyfikacja ustaleń planu jest zapewniona, zgodnie z ww. § 8 pkt.2, poprzez zastosowanie nazewnictwa i oznaczeń umożliwiające powiązanie rysunku planu z jego tekstem. Rysunek planu, zgodnie z § 7 rozporządzenia, zawiera wszystkie konieczne elementy, wymagane ww. przepisem, dla tego rodzaju inwestycji, w danych uwarunkowaniach prawnych.</p> <p>Na tym tle trzeba zatem zauważyć, że kwestia wpisania numerów działek ewidencyjnych i ich granic znajduje się poza zakresem upoważnienia ustawowego. Te elementy znajdują się na podkładzie mapowym, na którym został sporządzony rysunek planu.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt. 8 upzp określenie sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych stanowią treści fakultatywne. Nie ma potrzeby w planie ustalać tych elementów. Plan ustala konkretną lokalizację słupów energetycznych, będących obiektem budowlanym, dla których wyznacza tereny o przeznaczeniu E. Określenie przeznaczenia niewielkich terenów E określa sposób sytuowania obiektów budowlanych w stosunku do granic nieruchomości sąsiednich. Nadmienić należy, że tereny te nie są zbliżone do dróg i terenów publicznych, poza tym odległości te są określone w przepisach prawa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 w tekście planu, w rozdziale 10 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotem planu jest wyznaczenie korytarza technologicznego dla linii 400 kV, w związku z powyższym ustalenia planu w głównej mierze dotyczą tej inwestycji. Jest to nowy element w przestrzeni. Przeznaczenie terenów zmienia się jedynie na terenach elektroenergetyki oznaczonych w planie literą E. Na pozostałych</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>zasad budowy infrastruktury technicznej i powiązanych systemów komunikacji, brak ustalenia szczegółowych parametrów planowanej infrastruktury technicznej i brak parametrów potencjalnych ciągów komunikacyjnych, w planie nie określono wielkości, szerokości, rodzajów słupów energetycznych wysokości zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym na poszczególnych stanowiskach,</p> <p>5. naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp poprzez zaniechanie określenia sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych.</p> <p>Jako obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę, obiekt-małej architektury (art. 3 ust. 1 tej ustawy Prawo Budowlane). Z kolei pod pojęciem budowli (art 3 ust. 3 tej ustawy) należy rozumieć „każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne...”. Słupy wysokiego napięcia są elementem sieci technicznych,</p> <p>6. naruszenie art.1 ust. 2 pkt. 1 oraz art.15 ust.2 pkt.2 ustawy opizp bowiem w przedmiotowym planie miejscowym nie ustalono zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,</p> <p>W wyniku powyższego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego. dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV</p> | | | | | <p>terenach utrzymuje się istniejące przeznaczenie. Słupy elektroenergetyczne można sytuować jedynie na terenach E. Dla tych terenów w § 12 została określona maksymalna wysokość słupów. Kwestia określenia szerokości, rodzajów słupów energetycznych, wysokość zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym, pozostaje poza zakresem upoważnienia ustawowego. Kwestia wysokości zawieszenia linii regulowana jest normami technicznymi, które określają dopuszczalny zwis linii. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. W planie miejscowym nie powtarza się również unormowań innych aktów normatywnych. Plan ustala przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania i zabudowy. Organ sporządzający nie może wychodzić poza zakres tych unormowań. Ze względu na specyfikę inwestycji, jaką wprowadza plan nie ma potrzeby ustalania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W § 20 w pkt 1 i 2 planu wprowadza się zakaz zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi.</p> <p>Procedurę planistyczną przeprowadza się na podstawie przepisów upzp. Czynności jakie mają być przeprowadzone przez organ sporządzający plan określone są w art. 17 upzp, który w sposób wyczerpujący reguluje postępowanie organu sporządzającego plan. Wśród tych przepisów nie ma przepisów, zgodnie z którymi należałoby powiadomić właścicieli terenu objętego planem, właścicieli działek sąsiednich o etapach procedury planistycznej. Burmistrz zgodnie z art. 17 upzp informował o prowadzonych czynnościach w formie ogłoszeń w gazecie Tygodnik Nowy i na stronie gminy BIP oraz obwieszczeń na tablicach urzędu i sołectw, zgodnie z przepisami upzp.</p> <p>Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego. Natomiast kwestia uzyskanych</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wymaga co najmniej poprawy.</p> <p>Co więcej, my - właściciele działek sąsiednich nie zostaliśmy prawidłowo powiadomieni przez Gminę o procedurze sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, co jest również konsekwencją tego, że w sposób jednoznaczny nie wskazano nieruchomości objętych tą procedurą. Burmistrz po podjęciu przez Radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego nie ogłosił tego faktu przez obwieszczenie choćby w sposób zwyczajowo przyjęty w naszej miejscowości — np. poprzez umieszczenie obwieszczenia na ogrodzeniach, na bramach, na słupach energetycznych, słupach oświetleniowych, na drzewach obok nieruchomości objętych projektem planu lub chociażby na tablicach ogłoszeń. W związku z tym osoby potencjalnie zainteresowane, tak jak i ja, nie były świadome przysługujących im praw. Dlatego nie wiedziałem i nic miałem możliwości złożenia swoich wniosków do planu i uczestniczenia w zorganizowanej dyskusji publicznej. Mając powyższe na uwadze nie zgadzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie uchwały i uchwalenie planu miejscowego na podstawie wadliwego projektu planu z proponowanymi rozwiązaniami.</p> | | | | | | zgód właścicieli nie dotyczy ustaleń planu. |
|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | | |
|----|---------------|------|---|---|---|---|---|---|---|--|
| | | | <p>Zezwolenie Rady Gminy Wysoka i Burmistrza na zgodę na wybudowanie linii 2 x 400 kV nie przyniesie korzyści, gdyż utracą wartość zdrowia, życia i narażenie na obniżkę wartości mienia wymusi na Gminie wielomilionowe odszkodowania na rzecz mieszkańców za ograniczenie ich prawa do bezpiecznego życia i ingerencję w ich własność.</p> <p>Wykonawcy posługują się nieprawdą i już w 2014 r. wmawiano Radzie Gminy, że jest już przeszło 80% zgód właścicieli a nam właścicielom mówiono każdemu z osobna, że jesteśmy ostatnimi co nie podpisali i jeżeli nie podpiszemy to nic nie dostaniemy.</p> <p>W załączeniu: 1) Protokół rozbieżności z dnia 5.10.2015 r. 2) Ostatnia strona wymuszanej umowy, gdzie jest brak zgody.</p> | | | | | | | |
| 2. | 21.11.2016 r. | D.P. | <p>UWAGI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.</p> <p>Nie zgadzam się z lokalizacją dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV w sąsiedztwie moich działek nr: 3,4 obręb Jeziorki Kosztowskie. Realizacja inwestycji w proponowanej przez plan miejscowy lokalizacji obniży wartość ekonomiczną mojej nieruchomości. Uchwalenie planu miejscowego w proponowanej</p> | Dz. nr ewid. 3,4 obręb Jeziorki Kosztowskie oraz obszar planu | Dz. nr ewid. 3,4 znajdują się poza obszarem planu; Planem wyznacza się korytarz technologiczny dla budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym</p> |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>lokalizacji spowoduje poniesieni przeze mnie ogromnej szkody i uszczerbek mojego majątku.</p> <p>Żądam usunięcia lokalizacji ww. linii z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Zapisy projektu planu nie są precyzyjne i dokument ten nie zawiera wszystkich wymaganych prawem niezbędnych elementów. W ten sposób projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód Piła Krzewina na terenie gminy Wysoką, który wyłożono do publicznego wglądu, rażąco narusza przepisy prawa, m.in. przepisy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ustawy z dnia 27 Marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwana dalej „ustawą opizp”), 2. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwane. dalej | | | | | | <p>inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione fakultatywne wymogi planu, które określa się w zależności od potrzeb i specyfiki planu. Dalej w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej rozporządzeniem, przedmiotowa materia została uszczegółowiona. Przepisy rozporządzenia określają „wymagany zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części tekstowej i graficznej, a w szczególności 1) materiałów planistycznych; 2) skali opracowań kartograficznych; 3) stosowanych oznaczeń; 4) nazewnictwa; 5) standardów; 6) sposobu dokumentowania prac planistycznych”. Jak wskazano wyżej przy sporządzaniu planu miejscowego należy mieć na względzie specyfikę inwestycji, jaką ma on wprowadzać. I tak sporządzając plan miejscowy dla przedmiotowej inwestycji zastosowano mapę w skali 1:2000, zgodnie z § 6 rozporządzenia. Mapa pochodzi z powiatowego ośrodka dokumentacji i kartografii i zawiera obszar objęty projektem planu wraz z niezbędnym otoczeniem zgodnie z § 5 rozporządzenia. Rysunek projektu planu zgodnie z §8 pkt. 1 rozporządzenia został sporządzony w sposób czytelny w technice komputerowej umożliwiającej wyłożenie go do publicznego wglądu, sporządzenia kopii oraz ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Prawidłowa i jednoznaczna identyfikacja ustaleń planu jest zapewniona, zgodnie z ww. § 8 pkt.2, poprzez zastosowanie nazewnictwa i oznaczeń umożliwiający powiązanie rysunku planu z jego tekstem. Rysunek planu, zgodnie z § 7 rozporządzenia, zawiera wszystkie konieczne</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>„rozporządzeniem wzpmp), poprzez:</p> <p>1.wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego — w części tekstowej i graficznej brak jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których można by nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono nie są tego świadome,</p> <p>2.naruszenie § 5 Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie rysunku projektu pifulu miejscowego na kopii mapy, która nie zawiera niezbędnego otoczenia obszaru objętego planem miejscowym.</p> <p>3. naruszenie § 8 pkt 1. Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie projektu rysunku planu miejscowego w nieczytelnej technice graficznej, która uniemożliwiła prawidłową i jednoznaczną identyfikację ustaleń planu wyłożonego do publicznego wglądu, w tym spowodowała całkowitą nieczytelność jego kopii,</p> <p>4. naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp i § 4 pkt 9 Rozporządzenia wzpmp poprzez brak w projekcie miejscowego planu ustaleń dotyczących zasad budowy infrastruktury technicznej i powiązanych systemów komunikacji, brak ustalenia szczegółowych parametrów planowanej infrastruktury technicznej i brak parametrów potencjalnych ciągów komunikacyjnych, w planie nie</p> | | | | | | | <p>elementy, wymagane ww. przepisem, dla tego rodzaju inwestycji, w danych uwarunkowaniach prawnych.</p> <p>Na tym tle trzeba zatem zauważyć, że kwestia wpisania numerów działek ewidencyjnych i ich granic znajduje się poza zakresem upoważnienia ustawowego. Te elementy znajdują się na podkładzie mapowym, na którym został sporządzony rysunek planu.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt. 8 upzp określenie sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych stanowią treści fakultatywne. Nie ma potrzeby w planie ustalać tych elementów. Plan ustala konkretną lokalizację słupów energetycznych, będących obiektem budowlanym, dla których wyznacza tereny o przeznaczeniu E. Określenie przeznaczenia niewielkich terenów E określa sposób sytuowania obiektów budowlanych w stosunku do granic nieruchomości sąsiednich. Nadmienić należy, że tereny te nie są zbliżone do dróg i terenów publicznych, poza tym odległości te są określone w przepisach prawa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 w tekście planu, w rozdziale 10 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotem planu jest wyznaczenie korytarza technologicznego dla linii 400 kV, w związku z powyższym ustalenia planu w głównej mierze dotyczą tej inwestycji. Jest to nowy element w przestrzeni. Przeznaczenie terenów zmienia się jedynie na terenach elektroenergetyki oznaczonych w planie literą E. Na pozostałych terenach utrzymuje się istniejące przeznaczenie. Słupy elektroenergetyczne można sytuować jedynie na terenach E. Dla tych terenów w § 12 została określona maksymalna wysokość słupów. Kwestia określenia szerokości, rodzajów słupów energetycznych, wysokość zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym, pozostaje poza zakresem upoważnienia ustawowego. Kwestia</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>określono wielkości, szerokości, rodzajów słupów energetycznych wysokości zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym na poszczególnych stanowiskach,</p> <p>5. naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp poprzez zaniechanie określenia sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych.</p> <p>Jako obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę, obiekt-malej architektury (art. 3 ust. 1 tej ustawy Prawo Budowlane). Z kolei pod pojęciem budowli (art 3 ust. 3 tej ustawy) należy rozumieć „każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub Obiektem malej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne...”. Słupy wysokiego napięcia są elementem sieci technicznych,</p> <p>6. naruszenie art.1 ust. 2 pkt. 1 oraz art.15 ust.2 pkt.2 ustawy opizp bowiem w przedmiotowym planie miejscowym nie ustalono zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>W wyniku powyższego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego. dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wymaga co najmniej poprawy.</p> <p>Co więcej, my - właściciele działek sąsiednich nie zostaliśmy prawidłowo powiadomieni przez Gminę o procedurze sporządzania projektu</p> | | | | | | | | <p>wysokość zawieszenia linii regulowana jest normami technicznymi, które określają dopuszczalny zwis linii. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. W planie miejscowym nie powtarza się również unormowań innych aktów normatywnych. Plan ustala przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania i zabudowy. Organ sporządzający nie może wychodzić poza zakres tych unormowań. Ze względu na specyfikę inwestycji, jaką wprowadza plan nie ma potrzeby ustalania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W § 20 w pkt 1 i 2 planu wprowadza się zakaz zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi.</p> <p>Procedurę planistyczną przeprowadza się na podstawie przepisów upzp. Czynności jakie mają być przeprowadzone przez organ sporządzający plan określone są w art. 17 upzp, który w sposób wyczerpujący reguluje postępowanie organu sporządzającego plan. Wśród tych przepisów nie ma przepisów, zgodnie z którymi należałoby powiadomić właścicieli terenu objętego planem, właścicieli działek sąsiednich o etapach procedury planistycznej. Burmistrz zgodnie z art. 17 upzp informował o prowadzonych czynnościach w formie ogłoszeń w gazecie Tygodnik Nowy i na stronie gminy BIP oraz obwieszczeń na tablicach urzędu i sołectw, zgodnie z przepisami upzp Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|----|---------------|------|---|---|---|---|---|---|---|--------------------|
| | | | <p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, co jest również konsekwencją tego, że w sposób jednoznaczny nie wskazano nieruchomości objętych tą procedurą. Burmistrz po podjęciu przez Radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego nie ogłosił tego faktu przez obwieszczenie choćby w sposób zwyczajowo przyjęty w naszej miejscowości — np. poprzez umieszczenie obwieszczenia na ogrodzeniach, na bramach, na słupach energetycznych, słupach oświetleniowych, na drzewach obok nieruchomości objętych projektem planu lub chociażby na tablicach ogłoszeń. W związku z tym osoby potencjalnie zainteresowane, tak jak i ja, nie były świadome przysługujących im praw. Dlatego nie wiedziałem i nic miałem możliwości złożenia swoich wniosków do planu i uczestniczenia w zorganizowanej dyskusji publicznej. Mając powyższe na uwadze nie zgadzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie uchwały i uchwalenie planu miejscowego na podstawie wadliwego projektu planu z proponowanymi rozwiązaniami.</p> | | | | | | | |
| 3. | 21.11.2016 r. | K.Ż. | Jw. – pkt 2 wykazu | Dz. nr ewid. 1, 2/1 Obręb Jeziorki Kosztowskie oraz obszar planu | Dz. nr ewid 1, 2/1 znajdują się poza obszarem planu. Planem wyznacza się korytarz technologiczny dla budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła | - | X | - | X | Jw. – pkt 2 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|----|-------------------|-------------|---|--|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 4. | 21.11.20 16 r. | K.W. i M.W. | Jw. - pkt 2 wykazu | Dz. nr ewid. 44, 45/4 obręb Pobórka Mała, Wysoczka oraz obszar planu | Dz. nr ewid 44, 45/4 znajdują się poza obszarem planu. Planem wyznacza się korytarz technologiczny dla budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 2 wykazu |
| 5. | 21.11.20 16 r. | T.K. | <p>UWAGI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>Nie zgadzam się z lokalizacją dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV i z posadowieniem słupa na moich działkach nr: 21/4, 22/1, 22/4 obręb Jeziorki Kosztowskie. Realizacja inwestycji w proponowanej przez plan miejscowy lokalizacji obniży wartość ekonomiczną mojej nieruchomości, a przede wszystkim wartość użytkową. Prowadzenie prac rolniczych na działce będzie stanowczo utrudnione, co więcej wzrosną koszty uprawy i transportu po działce. Plan miejscowy znacząco ogranicza zagospodarowanie mojej działki w uprawie i zabudowie. Uchwalenie planu miejscowego w proponowanej lokalizacji spowoduje poniesienie przeze mnie ogromnej szkody i uszczerbek mojego majątku.</p> <p>Nie zgadzam się z narzuconym przez plan miejscowy nakazem zakazem budowy obiektów budowlanych, zakazem zagospodarowania zielenią wysoką oraz zakazem tworzenia hałd i</p> | Dz. nr ewid. 21/4, 22/1, 22/4 Obręb Jeziorki Kosztowskie oraz obszar planu | <p>Dla dz. nr ewid. 22/1, 22/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka; dla nieruchomości 21/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka oraz lokalizacja słupa</p> | - | X | - | X | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt mpzp wprowadza zakazy lokalizacji budynków oraz obiektów budowlanych, z wyłączeniem budowy urządzeń infrastruktury technicznej, w rozumieniu art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (w brzmieniu z dnia 22 września 2004 r. Dz.U. Nr 141, poz. 1492) (z wyłączeniem dróg). Plan dopuszcza budowę dojazdów, budowę lub przebudowę systemu melioracyjnego. Wprowadzony zakaz związany jest głównie z koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, co wiąże się oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego. Efektem wyważenia interesów prywatnego i publicznego jest wydzielenie w ramach korytarza technologicznego zarówno terenów, na których wprowadza się większe ograniczenia poprzez zakazy określonego sposobu ich użytkowania tj. tworzenie hałd i nasypów, jak też sadzenia roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00m), jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi, większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wnioski PSE S.A., jedynie na terenie po 20,00 m od osi linii. Ze względu na odmienny sposób użytkowania na tych terenach pojawiła się zatem konieczność wyróżnienia wielu terenów rolniczych</p> |

| | | | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>nasypów. Ustanowione zakazy rażąca godzą w swobodę gospodarowania na mojej działce i w znaczny sposób ograniczają moją własność, przeciwko czemu wnoszę swój stanowczy sprzeciw.</p> <p>Ponadto projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, który wyłożono do publicznego wglądu rażąco narusza przepisy prawa, m.in. przepisy:</p> <ol style="list-style-type: none">1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwana dalej „ustawą opizp”),2. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwane dalej „rozporządzeniem wzpmp”), <p>poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none">1. wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego — w części tekstowej i graficznej brak jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których możnaby nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono nie są tego świadome, | | | | | | | | | | | <p>R.</p> <p>Zgodnie z art. 4 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione fakultatywne wymogi planu, które określa się w zależności od potrzeb i specyfiki planu. Dalej w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej rozporządzeniem, przedmiotowa materia została uszczegółowiona. Przepisy rozporządzenia określają „wymagany zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części tekstowej i graficznej, a w szczególności 1) materiałów planistycznych; 2) skali opracowań kartograficznych; 3) stosowanych oznaczeń; 4) nazewnictwa; 5) standardów; 6) sposobu dokumentowania prac planistycznych”. Jak wskazano wyżej przy sporządzaniu planu miejscowego należy mieć na względzie specyfikę inwestycji, jaką ma on wprowadzać. I tak sporządzając plan miejscowy dla przedmiotowej inwestycji zastosowano mapę w skali 1:2000, zgodnie z § 6 rozporządzenia. Mapa pochodzi z powiatowego ośrodka dokumentacji i kartografii i zawiera obszar objęty projektem planu wraz z niezbędnym otoczeniem zgodnie z § 5 rozporządzenia. Rysunek projektu planu zgodnie z § 8 pkt. 1 rozporządzenia został sporządzony w sposób czytelny w technice komputerowej umożliwiającej wyłożenie go do publicznego wglądu, sporządzenia kopii oraz ogłoszenia w</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|---|
| | | <p>2. naruszenie § 5 Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie rysunku projektu planu miejscowego na kopii mapy, która nie zawiera niezbędnego otoczenia obszaru objętego planem. miejscowym.</p> <p>3. naruszenie § 8 pkt 1. Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie projektu rysunku planu miejscowego w nieczytelnej technice graficznej, która uniemożliwiła prawidłową i jednoznaczną identyfikację ustaleń planu wyłożonego do publicznego wglądu, w tym spowodowała całkowitą nieczytelność jego kopii,</p> <p>4. naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp i § 4 pkt 9 Rozporządzenia wzpmp poprzez brak w projekcie miejscowego planu ustaleń dotyczących zasad budowy infrastruktury technicznej i powiązanych systemów komunikacji, brak ustalenia szczegółowych parametrów planowanej infrastruktury technicznej i brak parametrów potencjalnych ciągów komunikacyjnych, w planie nie określono wielkości, szerokości, rodzajów słupów energetycznych wysokości zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym na poszczególnych stanowiskach,</p> <p>5. naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp poprzez zaniechanie określenia sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych. Jako obiekt budowlany należy</p> | | | | | <p>dzienniku urzędowym. Prawidłowa i jednoznaczna identyfikacja ustaleń planu jest zapewniona, zgodnie z ww. § 8 pkt.2, poprzez zastosowanie nazewnictwa i oznaczeń umożliwiające powiązanie rysunku planu z jego tekstem. Rysunek planu, zgodnie z § 7 rozporządzenia, zawiera wszystkie konieczne elementy, wymagane ww. przepisem, dla tego rodzaju inwestycji, w danych uwarunkowaniach prawnych.</p> <p>Na tym tle trzeba zatem zauważyć, że kwestia wpisania numerów działek ewidencyjnych i ich granic znajduje się poza zakresem upoważnienia ustawowego. Te elementy znajdują się na podkładzie mapowym, na którym został sporządzony rysunek planu.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt. 8 upzp określenie sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych stanowią treści fakultatywne. Nie ma potrzeby w planie ustalać tych elementów. Plan ustala konkretną lokalizację słupów energetycznych, będących obiektem budowlanym, dla których wyznacza tereny o przeznaczeniu E. Określenie przeznaczenia niewielkich terenów E określa sposób sytuowania obiektów budowlanych w stosunku do granic nieruchomości sąsiednich. Nadmienić należy, że tereny te nie są zbliżone do dróg i terenów publicznych, poza tym odległości te są określone w przepisach prawa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 w tekście planu, w rozdziale 10 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotem planu jest wyznaczenie korytarza technologicznego dla linii 400 kV, w związku z powyższym ustalenia planu w głównej mierze dotyczą tej inwestycji. Jest to nowy element w przestrzeni. Przeznaczenie terenów zmienia się jedynie na terenach elektroenergetyki oznaczonych w planie literą E. Na pozostałych terenach utrzymuje się istniejące przeznaczenie. Słupy elektroenergetyczne można sytuować jedynie</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>rozumieć budynek, budowlę, obiekt małej architektury (art. 3 ust. 1 tej ustawy Prawo Budowlane). Z kolei pod pojęciem budowli (art. 3 ust. 3 tej ustawy) należy rozumieć „każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne...”. Słupy wysokiego napięcia są elementem sieci technicznych,</p> <p>6. naruszenie art.1 ust. 2 pkt.1 oraz art.15 ust.2 pkt.2 ustawy opizp bowiem w przedmiotowym planie miejscowym nie ustalono zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego, przez co projekt miejscowego planu wymaga poprawy co najmniej we wyżej wskazanym zakresie, o co wnoszę.</p> <p>Co więcej, my - właściciele działek nie zostaliśmy prawidłowo powiadomieni przez Gminę o procedurze sporządzania miejscowego planu w obrębie naszej własności, co jest również konsekwencją tego, że w sposób jednoznaczny nie wskazano nieruchomości objętych tą procedurą. Burmistrz po podjęciu przez Radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego nie ogłosił tego faktu przez obwieszczenie choćby w sposób zwyczajowo przyjęty w naszej miejscowości — np. poprzez umieszczenie obwieszczenia na ogrodzeniach, na bramach, na słupach energetycznych, słupach oświetleniowych, na drzewach obok nieruchomości objętych projektem planu lub chociażby na tablicach ogłoszeń. W związku z tym osoby potencjalnie</p> | | | | | | | <p>na terenach E. Dla tych terenów w § 12 została określona maksymalna wysokość słupów. Kwestia określenia szerokości, rodzajów słupów energetycznych, wysokość zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym, pozostaje poza zakresem upoważnienia ustawowego. Kwestia wysokości zawieszenia linii regulowana jest normami technicznymi, które określają dopuszczalny zwis linii. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. W planie miejscowym nie powtarza się również unormowań innych aktów normatywnych. Plan ustala przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania i zabudowy. Organ sporządzający nie może wychodzić poza zakres tych unormowań. Ze względu na specyfikę inwestycji, jaką wprowadza plan nie ma potrzeby ustalania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W § 20 w pkt 1 i 2 planu wprowadza się zakaz zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi.</p> <p>Procedurę planistyczną przeprowadza się na podstawie przepisów upzp. Czynności jakie mają być przeprowadzone przez organ sporządzający plan określone są w art. 17 upzp, który w sposób wyczerpujący reguluje postępowanie organu sporządzającego plan. Wśród tych przepisów nie ma przepisów, zgodnie z którymi należałoby powiadomić właścicieli terenu objętego planem, właścicieli działek sąsiednich o etapach procedury planistycznej. Burmistrz zgodnie z art. 17 upzp informował o prowadzonych czynnościach w formie ogłoszeń w gazecie Tygodnik Nowy i na stronie gminy BIP oraz obwieszczeń na tablicach urzędu i sołectw, zgodnie z przepisami upzp Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | | |
|----|-------------------|------|---|---|---|---|---|--|---|--------------------|
| | | | zainteresowane, tak jak i ja, nie były świadome przysługujących im praw. Dlatego nie wiedziałem i nie miałem możliwości złożenia swoich wniosków do planu i uczestniczenia w zorganizowanej dyskusji publicznej. Mając powyższe na uwadze nie zgadzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie uchwały i uchwalenie planu miejscowego z proponowanymi rozwiązaniami | | | | | | | |
| 6. | 23.11.20 16 r. | I.K. | Jw. - pkt 5 wykazu | Dz. nr ewid. 21/4, 22/1, 22/4, obręb Jeziorki Kosztowskie | Dla dz. nr ewid. 22/1, 22/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka; dla nieruchomości 21/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka oraz lokalizacja słupa. | - | X | | X | Jw. - pkt 5 wykazu |
| 7. | 23.11.20 16 r. | F.K. | Jw. - pkt 5 wykazu | Dz. nr ewid. 21/4, 22/1, 22/4, obręb Jeziorki Kosztowskie | Dla dz. nr ewid. 22/1, 22/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka; dla nieruchomości 21/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV | - | X | | X | Jw. pkt 5 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|----|---------------|------|---|---------------------|---|---|---|--|---|---|
| | | | | | Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka oraz lokalizacja słupa | | | | | |
| 8. | 23.11.2016 r. | K.J. | <p>UWAGI I WNIOSKI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>Jako mieszkaniec powiatu pilskiego gminy Białosłowie, zgłaszam poniższe uwagi do projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka”</p> <p>wyłożonego do publicznego wglądu i wnoszę o ich uwzględnienie w toku procesu uchwalania miejscowego planu:</p> <p>1. Wnoszę o usunięcie lokalizacji ww. linii elektroenergetycznej z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka,</p> <p>2. Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć czyli poza terenem gminy Wysoka, bądź o zmianę trasy linii na</p> | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | | X | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego. Zarówno linia 400kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i niezurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>tereny leśne lub nieużytkowane stale przez człowieka.</p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie w jakim przewiduje naniesienie korytarza dla przebiegu linii 400 kV dwutorowej jest społecznie nieakceptowalny, w związku z zaburzeniem ładu i harmonii przestrzennej. Planowane przedsięwzięcie przez najlepszej klasy grunty rolne (II, III, IV), sadownicze skutecznie zrujnuje aktywność gospodarczą tej części regionu. Grunty tracą na wartości i będą wyłączone z produkcji rolniczej. Specyfika regionu winna zostać w nienaruszonym stanie. Przeprowadzenie dwutorowej linii 400 kV przez ziemie rolnicze i sady podzieli je, spowoduje obniżenie produkcji i w przyszłości możliwość całkowitego zaniechania produkcji.</p> <p>W związku z tym, że Wysoka jest terenem typowo rolniczym na którym również są dobrze prosperujące hodowle bydła opasowego, mlecznego, owiec i koni; prowadzi to do rozwiniętego handlu, co z kolei ma wpływ na zatrudnienie i wyznacza dobry poziom życia społecznego, a to przekłada się na dobre perspektywy ekonomiczne gminy. Obecnie w sadach i na ziemi rolnej wykorzystuje się zraszacze nadkoronowe i przeciw przymrozkowe. Nad drzewami instaluje się siatki przeciwgradowe.</p> <p>Usytuowanie linii nad takimi urządzeniami jest bardzo niebezpieczne i zagraża nie tylko rzeczom martwym ale także zdrowiu i życiu ludzkiemu. Podczas zraszania wody mogłoby dojść do przepięć, doprowadzić do pożaru a także śmierci osób pracujących pod</p> | | | | | | | <p>niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b.</p> <p>Projekt planu uwzględni prowadzenie działalności sadowniczej. Przyjęte rozwiązanie polegające na dopuszczeniu roślinności o wysokości 9,00m bezpośrednio pod przewodami linii wymusza na inwestorze podwyższenie słupów na terenach sadów i w ich sąsiedztwie. W efekcie czego odległość przewodów od ziemi będzie większa niż na pozostałych odcinkach linii. Plan miejscowy ustala przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu w granicach upoważnienia ustawowego zawartego w przepisach upzp. W planie miejscowym jako w akcie prawa miejscowego nie można powiełać innych przepisów prawa, jak również przepisy jego nie mogą być sprzeczne z pozostałymi przepisami. Obowiązanie planu miejscowego nie zwalnia ze stosowania pozostałych przepisów prawa. Plan miejscowy wprowadza przepisy, na wprowadzenie których zezwalają mu przepisy upzp. Utrzymanie rolniczego przeznaczenia pod przewodami linii 400 kV nie uniemożliwia prowadzenia działalności rolniczej-sadowniczej.</p> <p>Miejscowość Grabionna leży poza granicami gminy Wysoka i tym samym poza granicami planu. Uwagi dotyczące obszarów leżących poza granicami planu nie mogą być skutecznie rozstrzygane inaczej jak w toku procedury prowadzonej dla planu obejmującego te obszary.</p> <p>Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego. Na potrzeby postępowania środowiskowego przeprowadził inwentaryzację przyrodniczą i szereg analiz. Dla najkorzystniejszego z nich, dnia 29 lipca 2016 r., została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych . Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna. Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, między innymi występująca zabudowa, istniejąca</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>linią. Wykonywanie codziennych zabiegów na swojej ziemi w tym zabiegów agrarnych wiązać się będzie z wysokim ryzykiem. Inwestor nie wyjaśnił co będzie działo się z naturalnymi wyładowaniami elektrycznymi, które powstają od druta do powierzchni ziemi, tzw. „ługami”. Nie została uwzględniona przez Wykonawcę i Inwestora specyfika zabiegów sadowniczych. Niemożliwym będzie opryskiwanie sadów w zmechanizowany sposób, ponieważ oprysk poniesiony przez wiatr może spowodować przepięcie.</p> <p>W instrukcjach BHP umieszczonych na stronie internetowej PSE http://www.pse.pl/index.php?modul--108&gid--514 czytamy np. o zakazie zbliżania się sprzętem zmechanizowanym nieposiadającym odpowiednich zabezpieczeń i miernika napięcia pod czynną linią na odległość nie mniejszą niż 30 metrów albo o konieczności noszenia odpowiedniego ubrania ochronnego i pracy nie dłużej niż 2 godz. A nam się mówi „możecie normalnie pracować, uprawiać pole, wszystko będzie rosło, ziemia nie jest napromieniowana i spalona itp.". Czy ludzie pracujący w energetyce są lepszymi ludźmi niż normalne społeczeństwo, czyli my mieszkańcy powiatu pilskiego?</p> <p>Dlaczego społeczeństwo nie zostało poinformowane, że nad głównym ujęciem wody w Miejscowości Grabionna zasilającej cały nasz teren będzie przebiegała linia 2x400 kV?</p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada jedną, odgórnie narzuconą trasę ww. linii. Inwestycja o znaczeniu</p> | | | | | | <p>infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych odcinkach planowanych na całości trasy. Należy podkreślić, że obowiązki szczegółowego postępowania w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony ludzi, dla linii 400 kV, wynikają właśnie z przywołanej wyżej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Korytarz znajduje się poza terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi.</p> <p>Przy sporządzaniu niniejszego planu spełniono wymogi wynikające z przepisów art. 1 ust. 2-3 upzp.</p> <p>W granicach planu miejscowego obowiązuje zakaz zabudowy. Pod pojęciem zabudowy należy rozumieć obiekty budowlane będące budynkami, co zostało zdefiniowane w przedmiotowej uchwale. Zastosowanie powyższego rozwiązania powoduje, iż zachowano wymagania ochrony środowiska, jak też wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. Efektem wyważenia interesów prywatnego i publicznego, a zatem poszanowania i respektowania prawa własności, jest wydzielenie w ramach korytarza technologicznego zarówno terenów, na których wprowadza się większe ograniczenia poprzez zakazy określonego sposobu ich użytkowania tj. tworzenie hałd i nasypów, jak też sadzenia roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00m), jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wniosek PSE S.A., jedynie na terenie po 20,00 m od osi linii. W</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>strategicznym winna posiadać warianty alternatywne. Jak wynika z dokumentów trasa dwutorowej linii wysokiego napięcia 400 kV Bydgoszcz Zachód-Piła Krzewina na odcinku od okolic wsi Gumnowice (gm. Nakło) do wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) nie posiada tras alternatywnych. Nie ma zatem możliwości porównania ewentualnych implikacji środowiskowych i gospodarczych.</p> <p>Z opinii przyrodniczej dotyczącej przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód-Piła Krzewina w wariantach wzdłuż obszarów Natury 2000 oraz na południe od obszaru Natura 2000 wynika, iż usytuowanie ww. linii będzie miało ogromny wpływ na znajdujące się tam zwierzęta, spowoduje to nawet ich śmiertelność. Dobro człowieka musi być stawiane na pierwszym miejscu. Zwierzęta uciekną z obszaru, gdzie będą odczuwały zagrożenie. Człowiek miejsca zamieszkania nie zmieni. Wnoszę zatem o racjonalne uwzględnienie mnie, mojej rodziny oraz prowadzonej przeze mnie działalności gospodarczej w toku uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przebieg trasy ww. linii musi zostać wypracowany w sposób zgodny z prawem, z poszanowaniem praw człowieka i obywatela. Wybrać należy najkorzystniejszy wariant dla środowiska człowieka, nie zaś najkorzystniejszy z punktu ekonomicznego gminy.</p> <p>Obszar Natura 2000 jest obszarem ochrony, a nie obszarem chronionym. Ochronie nie podlega cały obszar, ale konkretne siedliska przyrodnicze i gatunki. Zatem dogłębna analiza oraz</p> | | | | | | | <p>pracach nad miejscowym planem zapewniono udział społeczeństwa. Ogłoszenia o przystąpieniu do prac nad planem i o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu zamieszczane były na tablicach ogłoszeń, w prasie i w Biuletynie Informacji Publicznej. W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zorganizowano dyskusję publiczną, a procedura planistyczna prowadzona była w sposób jawny i przejrzysty. Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>ocena oddziaływania na środowisko pozwoliłyby na stwierdzenie czy usytuowanie dwutorowej linii 400 kV na obszarach Doliny Noteci byłoby dobrym rozwiązaniem. Do dnia dzisiejszego Wykonawca nie przeprowadził i nie chce przeprowadzić oceny oddziaływania na Naturę 2000 z góry samodzielnie uznając go za niemożliwy do realizacji.</p> <p>Raport Światowej Organizacji Zdrowia wyraźnie zaznacza, że linie takie szkodzą. Odległość od budynków wynosić powinna ok. 3 km, mieszkanie przez 15 lat w promieniu 1 km powoduje min. białaczkę, depresję, choroby psychiczne itp. W dni z niepogodą (a jest u nas takich dużo) hałas i drgania wytwarzane przez te linie odczuwalne są na kilometry.</p> <p>Wykonawca nie przedstawił żadnych wyników badań mówiących o tym, że pod linią nie występuje promieniowanie a także, że nie wpływa ono na jakość owoców i zbóż tam rosnących i w żaden sposób nie szkodzi konsumentom.</p> <p>Nie zostały wykonane również badania na wpływ pola elektromagnetycznego na mikroorganizmy w glebie.</p> <p>Badania takie powinny zostać przeprowadzone ze względu na sytuację, że dotyczy ona całej społeczności. Badania takie ze względu na skalę potencjalnego zagrożenia powinny zostać przeprowadzone, bo przekonanie wykonawcy nam nie wystarcza.</p> <p>Projekt planu miejscowego tworzony został niezgodnie z art. 1 pkt 5, 7, 11 i 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu przestrzennym, niezgodnie z przyjętymi w Ustawie procedurami :</p> <p>a) co do wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia a</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>także potrzeby osób niepełnosprawnych,</p> <p>b) co do poszanowania i respektowania prawa własności,</p> <p>c) zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków „zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej</p> <p>d) co do zachowania jawności a zwłaszcza przejrzystości procedur planistycznych.</p> <p>W projekcie planu miejscowego nie uwzględniono art.2 p. 17, 18 i 19 ustawy o planowaniu zagospodarowania przestrzennego, co do wartości gruntów własności prywatnej i walorach ekonomicznych przestrzeni, co w perspektywie skutkuje zerwaniem podpisanych wieloletnich kontraktów zagranicznych na dostawy owoców i innych płodów rolnych, w tym produkcji zwierzęcej, i spowoduje niekorzystne skutki ekonomiczne przedsiębiorców.</p> <p>Przedstawiony projekt planu miejscowego godzi w prawa człowieka jako wolnego obywatela oraz w interesy ekonomiczne mieszkańców.</p> <p>Dodatkowo, przebiegająca linia narażać będzie ludzi pracujących w pobliżu linii na utratę zdrowia (w tym choroby nowotworowe), przepięcia, hałas, brak produkcji w pasie technologicznym, negatywne oddziaływanie na pszczoły, owady i ptaki gniazdujące na polach i w sadach.</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony z ww. linią uniemożliwi rozbudowę siedliskową, skutkiem czego będzie brak rozwoju</p> | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>rolnictwa, rozwoju turystycznego oraz migracji ludzi z naszego regionu. Realizacja inwestycji spowoduje spadek atrakcyjności Gminy. Gmina jako proekologiczna, z występującymi ścieżkami dydaktycznymi, rowerowymi, kolejką wąskotorową nie będzie przyciągała wielu turystów, Linia będzie widoczna z odległości wielu kilometrów.</p> <p>Zgodnie z art. 36 ust. 1, pkt. 5, jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo, 2) wykupienia nieruchomości lub jej części. <p>Realizacja ww. roszczeń może nastąpić również w drodze zaoferowania przez gminę właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości zamiennej.</p> <p>Mieszkańcy Gminy Wysoka domagać będą się rzeczywistych odszkodowań za szkody.</p> <p>Szkoda rzeczywista obliczona będzie utraconym dochodem przez okres 100 lat (okres żywotności urządzeń w przeliczeniu obecny zysk z utraconego 1 ha produkcji dla mnie i przyszłego pokolenia.</p> <p>Czy zatem Gmina Wysoka będzie w stanie zapłacić tak wysokie odszkodowania, lub zaoferować grunty zamienne? Czy budżet gminy nie będzie zatem narażony na zbyt duże utraty</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>pieniędzy, jeżeli można takiej sytuacji już teraz uniknąć?</p> <p>Nadmienić należy, że inwestycja nie wniesie żadnych stanowisk pracy w Gminie Wysoka.</p> <p>Nie jestem przeciwnikiem celu tej Inwestycji. Chcę aby realizacja tak potężnych inwestycji odbywała się z poszanowaniem do przysługujących mi praw do własności, do współdecydowania w gminie, do obrony własnych interesów prywatnych na swoich prywatnych gruntach, do zachowania prawa do zdrowia i życia oraz prawa do ochrony środowiska naturalnego człowieka.</p> <p>Przy takim projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest nam to wszystko w sposób bezlitosny i niehumanitarny odebrane.</p> <p>Spółeczeństwu przedstawiono na chwilę obecną dokumentację, która stanowi fikcję papierową jakichkolwiek negocjacji i prawdziwych ustaleń. Przyjęto gotowy projekt od PSE S.A do wdrożenia. gdzie nikt nie miał nic do powiedzenia co do trasy. Pozwolono na drobne kosmetyczne poprawki. Dzieje się też tak dlatego, że całkowity koszt sfinansowania studium i planu pokrywa PSE S.A. co jest dopuszczalne, ale w momencie, kiedy mieszkańcy zachowują prawo do współdecydowania w sprawach ważnych dla gminy, inwestycji, i środowiska w którym żyją, mieszkają i wychowują swoje dzieci.</p> <p>Zadaniem burmistrza jest dbanie o poczucie bezpieczeństwa nas mieszkańców, przyszłych mieszkańców.</p> <p>Nie należy dla celów komercyjnych budować linii elektroenergetycznej najwyższych napięć.</p> <p>Mieszkańcy Gminy Wysoka i innych</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|-----|---------------|------|---|---------------------|---|---|---|---|---|--------------------|
| | | | <p>Gmin nie są przeciwnikami Inwestycji. Chcą jedynie obronić własne mienie i źródło utrzymania i wskazują trasę alternatywną - Doliną Noteci. Inwestor i Wykonawca żadnej alternatywy nie przedstawili.</p> <p>Odstąpienie od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka przywróciłoby jej mieszkańcom i przyszłym mieszkańcom spokój i poczucie bezpieczeństwa. Prowadzona polityka rozwoju branży energetycznej prowadzona była w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne województwa i kraju oraz przede wszystkim zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z którymi w procesie postępu w centrum zainteresowania są przede wszystkim istoty ludzkie. Mamy prawo do zdrowego i twórczego życia w harmonii z przyrodą, mamy też prawo żądać, aby Wykonawca swoimi działaniami chronił zarówno środowisko, jak i zasoby należące do ludzi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe argumenty oraz kierując się przede wszystkim społecznym dobrem, wnoszę jak na wstępie.</p> | | | | | | | |
| 9. | 23.11.2016 r. | D.W. | Jw. - pkt 8 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. - pkt 8 wykazu |
| 10. | 23.11.2016 r. | A.W. | Jw. – pkt 8 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii | - | X | - | X | Jw. - pkt 8 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|------|--------------------|------------------------|---|---|---|---|---|--------------------|
| | | | | | elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 11. | 23.11.20 16 r. | M.J. | Jw. – pkt 8 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. - pkt 8 wykazu |
| 12. | 23.11.20 16 r. | Z.N. | Jw. – pkt 8 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. - pkt 8 wykazu |
| 13. | 23.11.20 16 r. | E.J. | Jw. – pkt 8 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. - pkt 8 wykazu |
| 14. | 23.11.20 16 r. | A.J. | Jw. – pkt 8 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. - pkt 8 wykazu |
| 15. | 23.11.20 16 r. | P.K. | Jw. – pkt 8 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. - pkt 8 wykazu |
| 16. | 23.11.20 16 r. | M.J. | Jw. – pkt 8 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV | - | X | - | X | Jw. - pkt 8 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|-------------|---|---------------------|--|---|---|---|---|--|
| | | | | | Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 17. | 23.11.20 16 r. | K.K. i B.K. | <p>UWAGI I WNIOSKI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>W ramach możliwości składania uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód —Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka niniejszym zgłaszam swoje zastrzeżenia, uwagi i wnioski do ww. dokumentu.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć czyli poza terenem gminy Wysoka_</p> <p>Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera:</p> <p>1.wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego — w części tekstowej i graficznej brak</p> | Obszar całego planu | <p>wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> | - | X | - | X | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione fakultatywne wymogi planu, które określa się w zależności od potrzeb i specyfiki planu. Dalej w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej rozporządzeniem, przedmiotowa materia została uszczegółowiona. Przepisy rozporządzenia określają „wymagany zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części tekstowej i graficznej, a w szczególności 1) materiałów planistycznych; 2) skali opracowań kartograficznych; 3) stosowanych oznaczeń; 4) nazewnictwa; 5) standardów; 6) sposobu</p> |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których możnaby nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono nie są tego świadome,</p> <p>2.naruszenie §5 Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie rysunku projektu planu miejscowego na kopii mapy, która nie zawiera niezbędnego otoczenia obszaru objętego planem miejscowym.</p> <p>3.naruszenie §8 pkt 1. Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie projektu rysunku planu miejscowego w nieczytelnej technice graficznej, która uniemożliwiła prawidłową i jednoznaną identyfikację ustaleń planu wyłożonego do publicznego wglądu, w tym spowodowała całkowitą nieczytelność jego kopii,</p> <p>4.naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp i § 4 pkt 9 Rozporządzenia wzpmp poprzez brak w projekcie miejscowego planu ustaleń dotyczących zasad budowy infrastruktury technicznej i powiązanych systemów komunikacji, brak ustalenia szczegółowych parametrów planowanej infrastruktury technicznej i brak parametrów potencjalnych ciągów komunikacyjnych, w planie nie określono wielkości, szerokości, rodzajów słupów energetycznych wysokości zawieszenia linii w punkcie</p> | | | | | | <p>dokumentowania prac planistycznych”. Jak wskazano wyżej przy sporządzaniu planu miejscowego należy mieć na względzie specyfikę inwestycji, jaką ma on wprowadzać. I tak sporządzając plan miejscowy dla przedmiotowej inwestycji zastosowano mapę w skali 1:2000, zgodnie z § 6 rozporządzenia. Mapa pochodzi z powiatowego ośrodka dokumentacji i kartografii i zawiera obszar objęty projektem planu wraz z niezbędnym otoczeniem zgodnie z § 5 rozporządzenia. Rysunek projektu planu zgodnie z § 8 pkt. 1 rozporządzenia został sporządzony w sposób czytelny w technice komputerowej umożliwiającej wyłożenie go do publicznego wglądu, sporządzenia kopii oraz ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Prawidłowa i jednoznaczna identyfikacja ustaleń planu jest zapewniona, zgodnie z ww. § 8 pkt. 2, poprzez zastosowanie nazewnictwa i oznaczeń umożliwiających powiązanie rysunku planu z jego tekstem. Rysunek planu, zgodnie z § 7 rozporządzenia, zawiera wszystkie konieczne elementy, wymagane ww. przepisem, dla tego rodzaju inwestycji, w danych uwarunkowaniach prawnych.</p> <p>Na tym tle trzeba zatem zauważyć, że kwestia wpisania numerów działek ewidencyjnych i ich granic znajduje się poza zakresem upoważnienia ustawowego. Te elementy znajdują się na podkładzie mapowym, na którym został sporządzony rysunek planu.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt. 8 upzp określenie sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych stanowią treści fakultatywne. Nie ma potrzeby w planie ustalać tych elementów. Plan ustala konkretną lokalizację słupów energetycznych, będących obiektem budowlanym, dla których wyznacza tereny o przeznaczeniu E. Określenie przeznaczenia niewielkich terenów E określa sposób sytuowania obiektów budowlanych w stosunku do granic nieruchomości sąsiednich. Nadmienić należy, że</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>maksymalnym i najniższym na poszczególnych stanowiskach,</p> <p>5. naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opiszp poprzez zaniechanie określenia sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych_ Jako obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę, obiekt malej architektury (art. 3 ust. 1 tej ustawy Prawo Budowlane). Z kolei pod pojęciem budowli (art. 3 ust. 3 tej ustawy) należy rozumieć „każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem malej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne...”. Słupy wysokiego napięcia są elementem sieci technicznych,</p> <p>6. naruszenie art.1 ust. 2 pkt.1 oraz art15 ust. 2 pkt.2 ustawy opiszp bowiem w przedmiotowym planie miejscowym nie ustalono zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>W wyniku powyższego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wymaga co najmniej poprawy. Jest dokumentem wadliwym i nie powinien być uchwalony. Godzi w interes gminy i jej mieszkańców, obniża atrakcyjność gospodarczą gminy, powoduje nieodwracalną szkodę dla społeczności lokalnych i uszczerbek w majątku osób bezpośrednio dotkniętych budową przedmiotowej linii.</p> | | | | | | <p>tereny te nie są zbliżone do dróg i terenów publicznych, poza tym odległości te są określone w przepisach prawa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 w tekście planu, w rozdziale 10 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotem planu jest wyznaczenie korytarza technologicznego dla linii 400 kV, w związku z powyższym ustalenia planu w głównej mierze dotyczą tej inwestycji. Jest to nowy element w przestrzeni. Przeznaczenie terenów zmienia się jedynie na terenach elektroenergetyki oznaczonych w planie literą E. Na pozostałych terenach utrzymuje się istniejące przeznaczenie. Słupy elektroenergetyczne można sytuować jedynie na terenach E. Dla tych terenów w § 12 została określona maksymalna wysokość słupów. Kwestia określenia szerokości, rodzajów słupów energetycznych, wysokość zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym, pozostaje poza zakresem upoważnienia ustawowego. Kwestia wysokości zawieszenia linii regulowana jest normami technicznymi, które określają dopuszczalny zwis linii. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. W planie miejscowym nie powtarza się również unormowań innych aktów normatywnych. Plan ustala przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania i zabudowy. Organ sporządzający nie może wychodzić poza zakres tych unormowań. Ze względu na specyfikę inwestycji, jaką wprowadza plan nie ma potrzeby ustalania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W § 20 w pkt 1 i 2 planu wprowadza się zakaz zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi.</p> <p>Ustalenia planu są kompromisem realizacji celu publicznego oraz interesu prywatnego. Efektem wyważenia tych interesów jest wydzielenie w ramach korytarza technologicznego zarówno terenów, na których wprowadza się większe</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań gminy. Decyzje podejmowane w tym zakresie powinny uwzględniać zasady wynikające z ustaw, a także zasady wynikające z zasady równoważenia interesów wszystkich zainteresowanych podejmowanymi w projekcie dokumentu rozstrzygnięciami, minimalizowania konfliktów przestrzennych oraz potrzeby realizacji celów publicznych i interesu publicznego. Plan miejscowy powinien być polem kompromisu interesu ogólnospołecznego z interesem lokalnym, szczególnie w przypadku tak ważnej inwestycji jaką jest budowa dwutorowej linii napowietrznej 400kV relacji Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina.</p> <p>Radny jest przedstawicielem władzy lokalnej, wykonując swoje prawa i obowiązki, powinien kierować się przede wszystkim dobrem wspólnoty samorządowej. Wierzymy, że w przypadku podejmowania decyzji o lokalizacji linii 400kV funkcjonariuszom publicznym ostatecznie nie zabraknie zarówno społecznej wrażliwości, jak i społecznej wyobraźni i nie pozwolicie Państwo na lokalizację tak szkodliwej linii 400kV na terenie gminy Wysoka. Używanie wyobraźni społecznej świadczy o pragmatyzmie i fachowości funkcjonariuszy publicznych, gdyż minimalizuje zarówno koszty społeczne, jak i ekonomiczne planowanych przedsięwzięć. Należy zauważyć, że w sytuacji gdy radny nie podejmie działań zapobiegających zagrożeniu dobra</p> | | | | | <p>ograniczenia poprzez zakazy określonego sposobu ich użytkowania tj. tworzenie hałd i nasypów, jak też sadzenia roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00m), jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wnioski PSE S.A., jedynie na terenie po 20,00 m od osi linii.</p> <p>Kwestia roli i odpowiedzialności radnego nie dotyczy ustaleń planu.</p> <p>Zarówno linia 400 kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i nieurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b.</p> <p>Plan miejscowy zgodnie z art. 14 ust. 8 upzp jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Zatem przeznaczenie terenów ustalone jest w planie miejscowym, a nie w programach, planach czy to rangi regionalnej czy krajowej. Plany te należy uwzględnić, dlatego się uzgadnia projekty</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>publicznego lub jednostkowego, choć wie, że takie zagrożenie istnieje, zostanie on pociągnięty do odpowiedzialności za niedopełnienie swoich obowiązków. Radny, jak każdy obywatel, może zostać pociągnięty do odpowiedzialności szczególnej wynikającej z przepisów kodeksu karnego dotyczących przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych i społecznych, których sprawcą może być osoba pełniąca funkcję publiczną. Odpowiedzialność ta została określona w Rozdziale XXIX k.k. dotyczącym przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego. W rozdziale tym Ustawodawca odniósł się m.in. do przestępstwa polegającego na działaniu na szkodę interesu publicznego lub prywatnego w wyniku przekroczenia swych uprawnień bądź w wyniku nie dopełnienia obowiązków (art. 231 k.k.).</p> <p>Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego związane z wyznaczaniem terenów pod lokalizację z góry określonej przez inwestora jednej lokalizacji inwestycji, budzi szeroki sprzeciw społeczny i godzi w dobro całej lokalnej społeczności. Takie wprowadzenie w planie miejscowym określonych ustaleń zgodnie z życzeniem inwestora, który posiada interes prawny w uchwaleniu dokumentu planistycznego zawierającego pożądaną przez niego lokalizację korytarza linii elektroenergetycznej 2x400kV, stoi w sprzeczności z zasadami obowiązującymi w procedurze sporządzania aktu planistycznego. Uchwalenie miejscowego planu</p> | | | | | | <p>planów z odpowiednimi organami. Plany te jednak nie przesądzają o dokładnej lokalizacji danej inwestycji chociażby ze względów stopnia ogólności ujęcia danego zagadnienia.</p> <p>Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</p> <p>Linia 400 kV ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego.</p> <p>Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego. Dla najkorzystniejszego z nich dnia 29 lipca 2016 r. została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych .</p> <p>Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna. Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, między innymi występująca zabudowa, istniejąca infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych odcinkach planowanych na całości trasy. Należy wskazać, że obowiązki szczegółowego postępowania w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony ludzi dla linii 400 kV wynikają właśnie z przywołanej wyżej decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Nadto kwestie ochrony przyrody są regulowane odrębnymi przepisami i uchwałą nie może powtarzać unormowań ustawowych-</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>zagospodarowania przestrzennego w takim kształcie spowoduje utrwalenie rozwiązań narzuconych odgórnie, ograniczających nie tylko swobodę osób, które są właścicielami terenów, na których ma być realizowana inwestycja, ale całej lokalnej społeczności. Zapisy projektu studium dotyczące przebiegu linii ograniczają prawo własności wszystkich osób, do których należą tereny na których realizowana będzie inwestycja. Wprowadzenie linii do planu miejscowego spowoduje, że bezwzględnie przebiegnie ona przez te tereny, na dodatek — na narzuconych odgórnie i nienegocjowalnych warunkach.</p> <p>Problem wyboru trasy linii elektroenergetycznych wysokich napięć ma istotne znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka. Uzasadnione wątpliwości wzbudza niewielka odległość projektowanej linii 400kV od istniejących w terenie zabudowań zarówno mieszkalnych, jak i gospodarczych. Liczne publikacje naukowe dowodzą m.in. związków pomiędzy przebiegiem linii elektroenergetycznych a zwiększonym występowaniem chorób nowotworowych i chorób psychicznych u ludzi. Współczesna nauka nie potrafi jednoznacznie określić jak linie wysokich napięć wpływają na zdrowie ludzkie w dłuższej perspektywie czasu, a wrażliwość ludzi jest różna. Należy być zatem ostrożnym i linie sytuować jak najdalej od skupisk ludzkich. Każdy projekt takiej linii musi opierać się na wnikliwych opracowaniach i solidnej ocenie oddziaływania na środowisko wskazującej rozwiązania wariantowe przebiegu linii energetycznej</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>zapewniające jak najmniejsze szkody nie tylko dla zwierząt i roślinności, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia człowieka oraz jak najniższe straty i ograniczenia gospodarcze.</p> <p>Praktyka szybkiego rozwiązywania problemów związanych z powstawaniem inwestycji celu publicznego w tym przy pomocy specustaw, często może generować większe koszty, niż stosowanie podejścia ukierunkowanego na ludzi. W obecnych ustaleniach w ogóle nie bierze się pod uwagę konsekwencji społeczno-ekonomicznych, jakie niesie za sobą realizacja inwestycji w jednej lokalizacji narzuconej przez Wykonawcę linii.</p> <p>Lokalizacja linii o jedynym dotychczas narzuconym i analizowanym przebiegu na odcinku od okolic wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) do okolic wsi Gumnowice (gm. Nakło) generować będzie ogromne straty w zakresie produkcji rolnej i sadowniczej, które w obszarze tym stanowią dominującą działalność gospodarczą i są podstawowym źródłem utrzymania okolicznej ludności. Taka lokalizacja linii generować będzie również ogromne koszty społeczne i gospodarcze (m.in. wzrost bezrobocia, ubożenie społeczeństwa, patologie społeczne). W pasie technologicznym linii zgodnie z przepisami prawa działalność ludzka jest mocno ograniczana i prowadzona wyłącznie na własne ryzyko. To spowoduje zaniechanie działalności i trwałe wyłączenie z produkcji rolnej i sadowniczej znaczących połąci gruntu, w tym najlepszych klas bonitacyjnych. Nikt nie zbadał konsekwencji społecznych i ekonomicznych lokalizacji linii 400kV pokazanej na</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>planszy pt. „Kierunki”, a przecież człowiek ze swoją działalnością i aktywnością życiową również tworzy środowisko, jest jego integralnym elementem!</p> <p>Północna Wielkopolska ma wyjątkowo korzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju rolnictwa i sadownictwa . W skali kraju nasze województwo jest liderem w produkcji żywności. Nasza przewaga wynika z wysokiej jakości i przydatności rolniczej gleb. Powiat pilski charakteryzuje największy procentowy udział powierzchni chronionych gruntów ornych klas 1-IV w powiatach województwa wielkopolskiego.</p> <p>Dobre wyniki uzyskiwane są dzięki historycznej tradycji i wysokiej kulturze rolnej. Jesteśmy przodującym regionem pod względem produkcji mierzonej wydajnością i wyposażeniem technicznym.</p> <p>Wielkopolskie rolnictwo szybko się modernizuje, szybciej niż przeciętnie w skali kraju. W proces jego modernizacji, zwiększanie jego efektywności i jakości produkcji zaangażowane są ogromne środki pomocowe Unii Europejskiej. Północna wielkopolska to region o bardzo wysokiej skali wsparcia funduszami wspólnotowymi i krajowymi. Nasze gospodarstwa prezentują wysoki poziom produkcji rolniczej, stosują nowoczesne technologie, odznaczają się dobrą organizacją gospodarstw, uzyskiwanymi wysokimi efektami ekonomicznymi, wysoką troską o środowisko naturalne oraz równie wysoką estetyką gospodarstw. O wysokich standardach świadczą choćby corocznie wyróżniani w konkursie Wielkopolski Rolnik Roku</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>rolnicy naszego powiatu. Im więcej takich podmiotów, tym większy sukces całej gospodarki.</p> <p>Rolnictwo na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, których potencjał konkurencyjny kształtowany jest wielkością i jakością czynników produkcji, głównie zasobem ziemi. Rolnictwo, ze względu na bardzo ograniczone, w porównaniu z innymi sektorami gospodarki, instrumenty konkurencyjności podmiotów gospodarczych i niekorzystne relacje czynników produkcji, podlega interwencji i ochronie państwa, ponieważ rolnictwo i produkcja żywności to jego strategiczne zadania.</p> <p>Wpływ komponentu instytucjonalnego i prowadzonej polityki ma największe znaczenie w odniesieniu do zachowania wielkości i jakości gruntów nadających się pod uprawę, tj. w przeciwdziałaniu degradacji oraz zapobieganiu wyłączenia z uprawy najlepszych gleb.</p> <p>Nieprzemysłane gospodarowanie gruntami rolnymi w konsekwencji zawsze znacząco odbija się nie tylko na poziomie życia mieszkańców wsi, ale i wszystkich obywateli.</p> <p>Utrzymaniu produktywności zasobów ziemi oraz utrzymaniu bogactwa środowiska przyrodniczego i społecznego dla potrzeb rozwoju ekonomiczno-społecznego, a także zachowaniu równowagi między sferą środowiskową, ekonomiczną i społeczną w Polsce służy system planowania i zagospodarowania przestrzennego. Cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego, w tym lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określa Plan</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>zagospodarowania przestrzennego województwa. To dokument wysokiego zaufania, podstawowy i najważniejszy instrument kształtowania i prowadzenia regionalnej polityki przestrzennej. Co dla nas najważniejsze na jego podstawie kształtowana jest również rolnicza przestrzeń produkcyjna. Byliśmy pewni i spokojni, że zgodnie z prawem lokalizacja strategicznych przedsięwzięć państwa została konkretnie przewidziana i zaplanowana. Całą więc swoją działalność, osadnictwo, realizowane inwestycje i rozwój oparliśmy na poczynionych w tym dokumencie ustaleniach. Nikt z nas nie spodziewał się, że na naszym terenie powstanie tak ogromne i poważne przedsięwzięcie polegające na budowie dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV przeprowadzone na zagospodarowanych przez nas ziemiach — w tym ziemiach gminy Wysoka - odmiennie od zaplanowanego od wielu lat jej przebiegu w dolinie rzeki Noteć. Dla rolnictwa północnej wielkopolski inwestycja w proponowanym przez Wykonawcę jedynym wariantcie to spustoszenie i dramat. Linia będzie niewątpliwym czynnikiem hamującym rolniczy postęp produkcyjny. Lokalizacja linii na tych terenach spowoduje nie tylko trwałe wyłączenie ogromnego obszaru gruntów z produkcji rolnej i sadowniczej, późniejsza obsługa linii to również nieustanne niszczenie upraw i notoryczna degradacja gleb o najwyższej bonitacji, jakości i przydatności rolniczej. Należy w tym miejscu podkreślić, że walczymy o zachowanie niemal 600ha gruntów rolnych bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych na forsowanej przez</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>Wykonawcę trasie linii w obu województwach.</p> <p>Koncepcja usytuowania linii tak wysokiego napięcia w korytarzu Doliny Noteci zawarta w dokumentach planistycznych województwa (Plan...) i kraju (Koncepcja...) jest ponadczasowa, logiczna i bardzo słuszna, niesie za sobą najmniejsze konsekwencje dla środowiska, ludzkiego zdrowia i bezpieczeństwa oraz generuje najmniejsze komplikacje gospodarcze i urbanistyczne. Ponadto przebieg linii 400kV Doliną Noteci nie budzi sprzeciwu i jest w pełni akceptowana przez społeczeństwo. Należy zauważyć, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina” (zwany dalej Raportem) w rozdziale 7.7 Wpływ na zasoby przyrodnicze, zauważa, że: linie elektroenergetyczne mogą również stwarzać korzyści dla przyrody. Na terenach otwartych linie te ze względu na konieczność wykonywania zabiegów powstrzymujących sukcesję zadrzewień sprzyjają zachowaniu, np. siedlisk łąkowych i murawowych oraz mogą przyczynić się do zahamowania ekspansji zabudowy w miejscach, gdzie jest ona niepożądana ze względu na ochronę wartości przyrodniczych. Słupy i linie elektroenergetyczne są też wykorzystywane przez ptaki jako miejsca odpoczynku i gniazdowania, a także jako punkty obserwacyjne (ptaki szponiaste, dzierzby itp.) lub jako miejsca odpoczynku (huszczaki, trznadle, szpaki, drozdy, jaskółki itp.). Obszar Doliny Noteci stanowiący</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>otwarty teren rozległych łąk jest naturalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków, dla których — jak dowodzi Raport w całości — lokalizacja linii będzie bardzo korzystna, a w najgorszych przypadkach obojętna.</p> <p>Obszar Doliny Noteci stanowi obszar Natury 2000, jednak ta forma ochrony przyrody nie wyklucza możliwości prowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego Polski polegającego na budowa linii 400kV Bydgoszcz zachód — Piła Krzewina. Sporządzony Raport o oddziaływaniu na środowisko dowodzi, że przedmiotowa inwestycja na każdym etapie budowy i eksploatacji linii nie oddziałuje negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Dlaczego zatem nie rozpatrzono lokalizacji linii właśnie w tym obszarze?</p> <p>Zgodnie z art. 34 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, lokalizacja linii 400kV w Dolinie Noteci jest jak najbardziej uzasadniona. W najgorszym przypadku nawet gdyby inwestycja mogła w jakiś sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska ma prawo zezwolić na realizację takich działań. Musimy pamiętać, że w pierwszej kolejności należy chronić życie i zdrowie ludzi, tym bardziej, że nie są nam znane długofalowe skutki oddziaływania linii wysokich napięć na człowieka. My, ludzie nie jesteśmy obiektami</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|-----|---------------|-------------|--|---------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | <p>doświadczalnymi, nie wolno nas skazywać na tak duże ryzyko, jeżeli istnieje możliwość ryzyku zapobiec!</p> <p>Odwołuję się do państwa człowieczeństwa, świadomości i zdrowego rozsądku, proszę o szanowanie prawa i respektowanie krajowych i wojewódzkich ustaleń planistycznych, a przede wszystkim apeluję o poszanowanie woli społeczeństwa.</p> <p>Mając powyższe na uwadze nie zgadzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie uchwały i uchwalenie planu miejscowego na podstawie wadliwego projektu planu z proponowanymi rozwiązaniami.</p> | | | | | | | |
| 18. | 23.11.2016 r. | A.K. i D.K. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 19. | 23.11.2016 r. | E.M. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 20. | 23.11.2016 r. | T.K. i M.K. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 21. | 23.11.2016 r. | A.J. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|-------------|---------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 22. | 23.11.20 16 r. | E.P. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 23. | 23.11.20 16 r. | E.R. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 24. | 23.11.20 16 r. | K.D. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 25. | 23.11.20 16 r. | R.H. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 26. | 23.11.20 16 r. | M.W. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 27. | 23.11.20 16 r. | K.W. i M.W. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|--|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 28. | 23.11.20 16 r. | F.P., A.B., H.B., K.Cz., R.S., J.N., I.S., B.Z., K.W., J.W., J.G., W.W., D.N., W.N., E.S., M.S., M.M., P.M., K.B., E.Ś., I.Ś., M.F. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 29. | 23.11.20 16 r. | D.S. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 30. | 23.11.20 16 r. | M.K. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 31. | 23.11.20 16 r. | D.K. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 32. | 23.11.20 16 r. | H.K. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 33. | 23.11.20 16 r. | E.K. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 34. | 23.11.20 16 r. | J.K. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 35. | 23.11.20 16 r. | M.K. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 36. | 23.11.20 16 r. | K.K. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 37. | 23.11.20 16 r. | W.H. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 38. | 23.11.20 16 r. | D.J. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |
| 39. | 23.11.20 16 r. | A.J. | Jw. – pkt 17 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła | - | X | - | X | Jw. – pkt 17 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|------|--|------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 40. | 23.11.20 16 r. | J.K. | <p>UWAGI</p> <p>do postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz do prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka narusza art. 51 ust 2 pkt 3 lit. b z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż nie zawiera rozwiązania alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, nie zawiera uzasadnienia wyboru oraz nie zawiera opisu metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, jak również nie zawiera wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych.</p> <p>Prognoza powinna zawierać opis analizowanych wariantów, w tym wariantu proponowanego przez</p> | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | <p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gm. Wysoka nie narusza art. 51 ust 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż zawiera informację dotyczącą rozwiązań alternatywnych poprzez wskazanie projektowanych wariantów linii (rozdział 4). Z zamieszczonej w prognozie analizy wpływu inwestycji na obszary Natura 2000 (rozdział 3.2.3), wynika, że fragment linii na terenie gm. Wysoka nie oddziałuje istotnie na obszary Natura 2000, leżąc daleko poza ich granicami. Podawanie w prognozie różnic między wariantami uznano za bezzasadne gdyż na krótkim odcinku linii przebiegającym przez teren gm. Wysoka (3,2 km) warianty miały wspólny przebieg, a lokalne uwarunkowania przyrodnicze (tereny wylesione, pozbawione większ Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gm. Wysoka nie narusza art. 51 ust 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż zawiera informację dotyczącą rozwiązań alternatywnych poprzez wskazanie projektowanych wariantów linii (rozdział 4). Z zamieszczonej w prognozie analizy wpływu inwestycji na obszary Natura 2000 (rozdział 3.2.3), wynika, że fragment linii na</p> |

| | | | | | | | | | | |
|-----|---------------|------|---|---------------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | wnioskodawcę i racjonalnego wariantu alternatywnego do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. W świetle ugruntowanej linii orzeczniczej oraz zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez analizy wariantu alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego będzie naruszeniem prawa i będzie czynnością nieważną. Mając powyższe na uwadze wnoszę o uzupełnienie Prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka o wariant alternatywny (i stosowne opisy wymagane prawem) do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka. | | | | | | | terenie gm. Wysoka nie oddziałuje istotnie na obszary Natura 2000, leżąc daleko poza ich granicami. Podawanie w prognozie różnic między wariantami uznano za bezzasadne gdyż na krótkim odcinku linii przebiegającym przez teren gm. Wysoka (3,2 km) warianty miały wspólny przebieg, a lokalne uwarunkowania przyrodnicze (tereny wylesione, pozbawione większych rzek, jezior itp.) nie stwarzały podstaw do generowania innych wariantów. ych rzek, jezior itp.) nie stwarzały podstaw do generowania innych wariantów. |
| 41. | 23.11.2016 r. | F.K. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 42. | 23.11.2016 r. | I.K. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 43. | 23.11.20 16 r. | T.K. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 44. | 23.11.20 16 r. | K.W. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 45. | 23.11.20 16 r. | A.S. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 46. | 23.11.20 16 r. | A.K. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 47. | 23.11.20 16 r. | H.K. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 48. | 23.11.20 16 r. | P.K. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| 49. | 23.11.20 16 r. | R.G. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 50. | 23.11.20 16 r. | S.M. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 51. | 23.11.20 16 r. | S.M. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 52. | 23.11.20 16 r. | M.G. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 53. | 23.11.20 16 r. | Ł.G. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 54. | 23.11.20 16 r. | M.R. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 55. | 23.11.20 | B.R. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar | wyznaczenie korytarza | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|---------------|------|---------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | 16 r. | | | całego planu | technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 56. | 23.11.2016 r. | R.P. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 57. | 23.11.2016 r. | M.P. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 58. | 23.11.2016 r. | R.K. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 59. | 23.11.2016 r. | M.G. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 60. | 23.11.2016 r. | K.W. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 61. | 23.11.2016 r. | M.W. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|------|---------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 62. | 23.11.20 16 r. | J.R. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 63. | 23.11.20 16 r. | A.J. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 64. | 23.11.20 16 r. | D.J. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 65. | 23.11.20 16 r. | E.D. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 66. | 23.11.20 16 r. | I.D. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 67. | 23.11.20 16 r. | P.D. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|---------------|---|---|---------------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 68. | 23.11.2016 r. | J.D. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 69. | 23.11.2016 r. | M.L. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 70. | 23.11.2016 r. | Stowarzyszenie Ochrony Ziemi i Sadów K.W. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 71. | 23.11.2016 r. | E.W. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 72. | 23.11.2016 r. | M.W. | Jw. – pkt 40 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 40 wykazu |
| 73. | 23.11.2016 r. | A.J. | UWAGI I WNIOSKI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV | - | X | - | X | Uwaga nieuwzględniona. Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|---|--|--|--|---|
| | | <p>technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>Wyrażam zdecydowany sprzeciw i nie zgadzam się na lokalizację dwutorowej linii napowietrznej 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wariantem proponowanym przez Wykonawcę - konsorcjum firm: Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o. (lider), Budownictwo Elektroenergetyczne SELPOL S.A. i PILE ELBUD KRAKÓW Sp. z o.o.</p> <p>Żądam usunięcia lokalizacji ww. linii z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Planowane przedsięwzięcie w jednej narzuconej przez Wykonawcę lokalizacji przez tereny zurbanizowane i najlepsze obszary produkcji sadowniczej i rolnej jest społecznie nieakceptowane. Niczym nieuzasadniona zmiana lokalizacji korytarza linii elektroenergetycznej ustalonej w planie</p> | | <p>Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> | | | | <p>zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego. Zarówno linia 400 kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i niezurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b. Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.</p> <p>Plan miejscowy zgodnie z art. 14 ust. 8 upzp jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego</p> |
|--|--|---|--|---|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>województwa burzy idee kształtowania i utrzymania ładu przestrzennego, obniża poziom konkurencyjności i innowacyjności gospodarki północnej wielkopolski, w tym gminy Wysoka, oraz istotnie wygasi inicjatywę i aktywność gospodarczą tej części regionu. W prowadzonych ustaleniach nie bierze się pod uwagę konsekwencji społeczno-ekonomicznych, jakie niesie za sobą inwestycja w narzuconej nowej lokalizacji.</p> <p>Północna Wielkopolska ma wyjątkowo korzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju rolnictwa i sadownictwa . W skali kraju nasze województwo jest liderem w produkcji żywności. Nasza przewaga wynika z wysokiej jakości i przydatności rolniczej gleb. Powiat pільski charakteryzuje największy procentowy udział powierzchni chronionych gruntów ornyc klas I-IV w powiatach województwa wielkopolskiego.</p> <p>Dobre wyniki uzyskiwane są dzięki historycznej tradycji i wysokiej kulturze rolnej. Jesteśmy przodującym regionem pod względem produkcji mierzonej wydajnością i wyposażeniem technicznym.</p> <p>Wielkopolskie rolnictwo szybko się modernizuje, szybciej niż przeciętnie w skali kraju. W proces jego modernizacji, zwiększanie jego efektywności i jakości produkcji zaangażowane są ogromne środki pomocowe Unii Europejskiej. Północna wielkopolska to region o bardzo wysokiej skali wsparcia funduszami wspólnotowymi i krajowymi. Nasze gospodarstwa prezentują wysoki poziom produkcji rolniczej, stosują nowoczesne technologie, odznaczają się dobrą</p> | | | | | | | <p>sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy". Zatem przeznaczenie terenów ustalone jest w planie miejscowym, a nie w programach, planach czy to rangi regionalnej czy krajowej. Plany te należy uwzględnić, dlatego się uzgadnia projekty planów z odpowiednimi organami. Plany te jednak nie przesądzają o dokładnej lokalizacji danej inwestycji chociażby ze względów stopnia ogólności ujęcia danego zagadnienia.</p> <p>Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</p> <p>Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego. Dla najkorzystniejszego z nich została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych dnia 29 lipca 2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.. Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna.</p> <p>Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, między innymi występująca zabudowa, istniejąca infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych odcinkach planowanych na całości trasy. Należy wskazać, że obowiązki szczegółowego postępowania w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony ludzi, dla linii 400 kV wynikają właśnie z decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Nadto kwestie ochrony przyrody są regulowane odrębnymi przepisami i uchwałą nie może powtarzać unormowań ustawowych.</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>organizacją gospodarstw, uzyskiwanymi wysokimi efektami ekonomicznymi, wysoką troską o środowisko naturalne oraz równie wysoką estetyką gospodarstw. O wysokich standardach świadczą choćby corocznie wyróżniani w konkursie Wielkopolski Rolnik Roku rolnicy naszego powiatu. Im więcej takich podmiotów, tym większy sukces całej gospodarki.</p> <p>Rolnictwo na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, których potencjał konkurencyjny kształtowany jest wielkością i jakością czynników produkcji, głównie zasobem ziemi. Rolnictwo, ze względu na bardzo ograniczone, w porównaniu z innymi sektorami gospodarki, instrumenty konkurencyjne podmiotów gospodarczych i niekorzystne relacje czynników produkcji, podlega interwencji i ochronie państwa, ponieważ rolnictwo i produkcja żywności to jego strategiczne zadania. Wpływ komponentu instytucjonalnego i prowadzonej polityki ma największe znaczenie w odniesieniu do zachowania wielkości i jakości gruntów nadających się pod uprawę, tj. w przeciwdziałaniu degradacji oraz zapobieganiu wyłączenia z uprawy najlepszych gleb. Nieprzemysłane gospodarowanie gruntami rolnymi w konsekwencji zawsze znacząco odbija się nie tylko na poziomie życia mieszkańców wsi, ale i wszystkich obywateli.</p> <p>Utrzymaniu produktywności zasobów ziemi oraz utrzymaniu bogactwa środowiska przyrodniczego i społecznego dla potrzeb rozwoju ekonomiczno-społecznego, a także zachowaniu równowagi między sferą</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>środowiskową, ekonomiczną i społeczną w Polsce służy system planowania i zagospodarowania przestrzennego. Cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego, w tym lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określa Plan zagospodarowania przestrzennego województwa. To dokument wysokiego zaufania, podstawowy i najważniejszy instrument kształtowania i prowadzenia regionalnej polityki przestrzennej. Co dla nas najważniejsze na jego podstawie kształtowana jest również rolnicza przestrzeń produkcyjna. Byliśmy pewni i spokojni, że zgodnie z prawem lokalizacja strategicznych przedsięwzięć państwa została konkretnie przewidziana i zaplanowana. Całą więc swoją działalność, osadnictwo, realizowane inwestycje i rozwój oparliśmy na poczynionych w tym dokumencie ustaleniach. Nikt z nas nie spodziewał się, że na naszym terenie powstanie tak ogromne i poważne przedsięwzięcie polegające na budowie dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV przeprowadzone na zagospodarowanych przez nas ziemiach odmiennie od zaplanowanego od wielu lat jej przebiegu w dolinie rzeki Noteć. Dla rolnictwa północnej wielkopolski inwestycja w proponowanym przez Wykonawcę jedynym wariantcie to spustoszenie i dramat. Linia będzie niewątpliwym czynnikiem hamującym rolniczy postęp produkcyjny. Lokalizacja linii na tych terenach spowoduje nie tylko trwałe wyłączenie ogromnego obszaru gruntów z produkcji rolnej i sadowniczej, późniejsza obsługa linii to również nieustanne niszczenie upraw i notoryczna degradacja gleb o</p> | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>najwyższej bonitacji, jakości i przydatności rolniczej. Należy w tym miejscu podkreślić, że walczymy o zachowanie niemal 600ha gruntów rolnych bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii w obu województwach.</p> <p>Obecnie relatywnie duże zasoby dobrej ziemi pozwalają nam na większą elastyczność w zakresie produkcji oraz umożliwiają produkcję o niższym stopniu intensywności — tańszą i coraz bardziej pożądaną ze względów ekologicznych. W obliczu wyłączenia gruntów z produkcji i ograniczenia użytkowania gruntów przyległych w konsekwencji budowy linii, w celu nadrobienia wynikłych w ten sposób strat i obowiązku utrzymania dotychczasowego poziomu produkcji, będziemy zmuszeni do niekorzystnej, często rabunkowej z punktu widzenia środowiska intensyfikacji produkcji na zmniejszonym areale gospodarstw. Przeważająca większość rolników i sadowników regionu dotkniętych perspektywą budowy linii uczestniczy w europejskich programach pomocowych. Do programów Wspólnej Polityki Rolnej przystąpiliśmy zobowiązując się do spełnienia szeregu warunków i wymogów, w tym przede wszystkim do obligatoryjnego utrzymania powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie oraz osiągnięcia i utrzymania określonego poziomu produkcji z działalności rolniczej. Za nieosiągnięcie lub zmniejszenie deklarowanych wartości grozi nam szereg sankcji, finansowe kary i zwrot przyznanej pomocy wraz z karnymi odsetkami. To również perspektywa wypowiedzenia umów</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>kredytowych przez finansujące instytucje oraz w przypadku nieosiągnięcia deklarowanego poziomu produkcji rozwiązanie umów z odbiorcami i wysokie kary umowne.</p> <p>Zgodnie z teorią ekonomii zmiana jednego czynnika zdolności konkurencyjnej powoduje zmianę całego układu czynników stanowiących źródło przewag konkurencyjnych.</p> <p>Zmniejszenie i ograniczenie areалу ziemi spowoduje jednocześnie zmniejszenie czynnika kapitału i pracy.</p> <p>Uszczuplenie zasobu gruntów o tak korzystnym potencjale produkcyjnym to ogromna i nieodwracalna strata dla całego sektora rolnego oraz najgorszy scenariusz dla efektywnego i zrównoważonego rozwoju rolnictwa w regionie. Nasza ziemia —gleby bardzo dobrych klas o korzystnym agroklimacie, to czynnik decydujący o rolniczej przewadze konkurencyjnej północnego regionu wielkopolski.</p> <p>Gospodarując na zmniejszonym areale nie będziemy w stanie skutecznie konkurować i to nie tylko już na europejskim, ale i na krajowym rynku.</p> <p>Należy zauważyć, że tendencje zrównoważonego rozwoju pojawiły się już dawno w dokumencie Europejskiej Karty Rozwoju Obszarów Wiejskich, w którym jednoznacznie stwierdzono, iż człowiek i jego potrzeby stanowią najważniejszy punkt odniesienia na etapie planowania przestrzennego obszarów wiejskich. W procesie planowania przestrzeni produkcja rolna ma mieć wiodące znaczenie przy określaniu funkcji gospodarczych terenów wiejskich i na pierwszym miejscu trzeba uwzględnić dobrze funkcjonujące rolnictwo.</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>Problem wyboru trasy linii elektroenergetycznych wysokich napięć ma również istotne znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka. Uzasadnione wątpliwości wzbudza niewielka odległość projektowanej linii 400kV od istniejących w terenie zabudowań zarówno mieszkalnych, jak i gospodarczych. Współczesna nauka nie potrafi jednoznacznie określić jak linie wysokich napięć wpływają na zdrowie ludzkie w dłuższej perspektywie czasu, przy tym wrażliwość ludzi jest różna. Brak naukowej pewności nie może być przesłanką słuszności podejmowania działań, których realizacja może prowadzić do pogorszenia warunków zdrowia i życia człowieka. Należy być zatem ostrożnym i linie sytuować jak najdalej od skupisk ludzkich. Każdy projekt takiej linii musi opierać się na wnikliwych opracowaniach i solidnej ocenie oddziaływania na środowisko wskazującej rozwiązania wariantowe przebiegu linii zapewniające jak najmniejsze szkody nie tylko dla zwierząt i roślinności, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia człowieka oraz jak najniższe straty i ograniczenia gospodarcze. Takich analiz brak.</p> <p>Lokalizacja linii o jedynym dotychczas narzuconym i analizowanym przebiegu na przeważającym odcinku od okolic wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) do okolic wsi Zawada (gm. Sicienko) generować będzie ogromne straty w zakresie produkcji rolnej i sadowniczej, które w obszarze tym stanowią dominującą działalność gospodarczą i są podstawowym źródłem utrzymania okolicznej ludności. Taka lokalizacja linii generować będzie</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>również ogromne koszty społeczne i gospodarcze (m.in. wzrost bezrobocia, ubożenie społeczeństwa, patologie społeczne). W pasie technologicznym linii zgodnie z przepisami prawa działalność ludzka jest mocno ograniczana i prowadzona wyłącznie na własne ryzyko. To jednoznaczne zaniechanie działalności i trwałe wyłączenie z produkcji rolnej i sadowniczej ogromnych pości gruntów najlepszych klas bonitacyjnych. Nikt nie zbadał konsekwencji społecznych i ekonomicznych wybranej przez Wykonawcę lokalizacji linii 400kV, a przecież człowiek ze swoją działalnością i aktywnością życiową również tworzy środowisko, jest jego integralnym elementem!</p> <p>Koncepcja usytuowania linii wysokiego napięcia w korytarzu Doliny Noteci zawarta w dokumentach planistycznych województwa i kraju jest ponadczasowa, logiczna i bardzo słuszna, niesie za sobą najmniejsze konsekwencje dla ludzkiego zdrowia i bezpieczeństwa oraz generuje najmniejsze komplikacje gospodarcze i urbanistyczne. Ponadto przebieg linii 400kV Doliną Noteci nie budzi sprzeciwu i jest w pełni akceptowany przez społeczeństwo. Należy zauważyć, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina” (zwany dalej Raportem) w rozdziale 7.7 Wpływ na zasoby przyrodnicze, zauważa, że: linie elektroenergetyczne mogą również stwarzać korzyści dla przyrody. Na terenach otwartych linie te ze względu na konieczność wykonywania zabiegów</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>powstrzymujących sukcesję zadrzewień sprzyjają zachowaniu, np. siedlisk łąkowych i murawowych oraz mogą przyczynić się do zahamowania ekspansji zabudowy w miejscach, gdzie jest ona niepożądana ze względu na ochronę wartości przyrodniczych. Słupy i linie elektroenergetyczne są też wykorzystywane przez ptaki jako miejsca odpoczynku i gniazdowania, a także jako punkty obserwacyjne (ptaki szponiaste, dzierzby itp.) lub jako miejsca odpoczynku (fuszczaki, trznadle, szpaki, drozdy, jaskółki itp.). Obszar Doliny Noteci stanowiący otwarty teren rozległych łąk jest naturalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków, dla których — jak dowodzi Raport w całości — lokalizacja linii będzie bardzo korzystna, a w najgorszych przypadkach obojętna.</p> <p>Dolina Noteci położona jest w dwóch województwach: wielkopolskim i kujawsko-pomorskim. W obrębie ostoi największą powierzchnię zajmują siedliska łąkowe i zaroślowe - ponad 80% wszystkich siedlisk w obszarze. Są to trwałe użytki zielone, głównie łąki kośne, a jedynie w niewielkim udziale torfowiska niskie z fragmentami zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Na gruntach tych nieustannie prowadzona jest ekstensywna działalność rolnicza. Obszar doliny Noteci to grunty słabej jakości V i VI klasy, które w produkcji rolnej nie odgrywają większego znaczenia. Jednak ze względów środowiskowych korzystnym jest, aby były utrzymywane przez rolników w dobrej kulturze rolnej. Regularne koszenie łąk w określonych terminach służy zachowaniu bioróżnorodności</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>siedlisk i ochronie łąk, i tego rolnicy rygorystycznie przestrzegają. Odpowiednio zaprojektowana linia uwzględniająca aspekty ekologiczne i poprawnie wytypowane miejsca posadowienia słupów nie będą w żaden sposób kolidowały z celami ustanowionej na tym obszarze ochrony Natura 2000. Nie tylko rolnicy, ale i Wykonawca w swych działaniach powinien być zobowiązany do przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Obszar Doliny Noteci stanowi obszar Natury 2000, jednak ta forma ochrony przyrody nie wyklucza możliwości prowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego Polski polegającego na budowie linii 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina. Sporządzony przez Wykonawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko proponowanego przez siebie wariantu na odcinkach kolidujących z Naturą 2000 dowodzi, że przedmiotowa inwestycja na każdym etapie budowy i eksploatacji linii nie oddziałuje negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Dlaczego zatem Wykonawca nie rozpatruje lokalizacji całej linii właśnie w tym obszarze? Zgodnie z art. 34 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, lokalizacja linii 400kV w Dolinie Noteci jest jak najbardziej możliwa. W najgorszym przypadku nawet gdyby inwestycja mogła w jakiś sposób negatywnie oddziaływać na cele</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>ochrony obszaru Natura 2000 ze względu na zdrowie i życie ludzi właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska ma prawo zezwolić na realizację takich działań. Ale to czy linia oddziałuje negatywnie czy jest obojętna, najpierw należy zbadać, a Wykonawca badań nie chce przeprowadzić, bo takie działania mu się nie kalkulują. Wykonawca za swoje wysokie zyski skazuje całą społeczność lokalną na utratę zdrowia i majątku, a gminę Wysoka na gospodarczą stagnację. Należy zaznaczyć, że budowa linii jest projektem komercyjnym energetycznego lobby, służącym tranzytowi ogromnych ilości energii w celach handlowych i na pewno nie służy publicznemu dobru mieszkańców i przedsiębiorców regionu.</p> <p>Poza tym musimy pamiętać, że w pierwszej kolejności należy chronić życie i zdrowie ludzi, tym bardziej, że nie są nam znane długofalowe skutki oddziaływania linii wysokich napięć na człowieka. My, ludzie nie jesteśmy obiektami doświadczalnymi, nie wolno nas skazywać na tak duże ryzyko, jeżeli istnieje możliwość ryzyku zapobiec!</p> <p>Kategorycznie nie zgadzam się na lokalizację linii w wariantcie wskazanym przez Wykonawcę i domagam się zachowania korytarza i budowy linii elektroenergetycznej 2x400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina w dolinie rzeki Noteć zgodnie z przebiegiem ustalonym w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Nie zgadzam się, aby podejmowanie decyzji o lokalizacji linii odbywało się</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|------|---|---------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | <p>w sposób przypadkowy w oparciu o subiektywny pogląd Wykonawcy linii, przyzmat jego wysokich zysków i łatwej realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Żądam, aby prowadzona polityka rozwoju branży energetycznej prowadzona była w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne województwa i kraju oraz przede wszystkim zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z którymi w procesie postępu w centrum zainteresowania są przede wszystkim istoty ludzkie. Mamy prawo do zdrowego i twórczego życia w harmonii z przyrodą, mamy też prawo żądać, aby Wykonawca swoimi działaniami chronił zarówno środowisko, jak i zasoby należące do ludzi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe argumenty oraz kierując się przede wszystkim społecznym dobrem, wnoszę jak na wstępie.</p> | | | | | | | |
| 74. | 23.11.20 16 r. | B.R. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 75. | 23.11.20 16 r. | J.R. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 76. | 23.11.20 16 r. | M.R. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 77. | 23.11.20 16 r. | K.W. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 78. | 23.11.20 16 r. | R.K. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 79. | 23.11.20 16 r. | R.Z. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 80. | 23.11.20 16 r. | Ł.K. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 81. | 23.11.20 16 r. | K.P. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 82. | 23.11.20 16 r. | M.P. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|-------------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 83. | 23.11.20 16 r. | A.L. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 84. | 23.11.20 16 r. | I.H. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 85. | 23.11.20 16 r. | A.S. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 86. | 23.11.20 16 r. | U.W. i T.W. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 87. | 23.11.20 16 r. | E.W. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 88. | 23.11.20 16 r. | M.W. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|-----|-------------------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| 89. | 23.11.20 16 r. | K.W. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 90. | 23.11.20 16 r. | M.G. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 91. | 23.11.20 16 r. | A.J. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 92. | 23.11.20 16 r. | E.J. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 93. | 23.11.20 16 r. | K.W. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 94. | 23.11.20 16 r. | D.J. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 95. | 23.11.20 | I.K. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar | wyznaczenie korytarza | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|---------------|------|---------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | 16 r. | | | całego planu | technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 96. | 23.11.2016 r. | A.G. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 97. | 23.11.2016 r. | K.G. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 98. | 23.11.2016 r. | M.W. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 99. | 23.11.2016 r. | W.B. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 100. | 23.11.2016 r. | I.N. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 101. | 23.11.2016 r. | J.J. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|---|---------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 102. | 23.11.20 16 r. | T.J. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 103. | 23.11.20 16 r. | J.K. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 104. | 23.11.20 16 r. | H.K. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 105. | 23.11.20 16 r. | Związek Sadowników RP Oddział Terenowy Pobórka Wielka Reprezentowany przez R.H. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 106. | 23.11.20 16 r. | A.K. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 107. | 23.11.20 16 r. | J.K. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 108. | 23.11.20 16 r. | A.S. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 109. | 23.11.20 16 r. | Ł.G. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 110. | 23.11.20 16 r. | M.G. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 111. | 23.11.20 16 r. | S.M. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 112. | 23.11.20 16 r. | S.M. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 113. | 23.11.20 16 r. | P.K. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 114. | 23.11.20 16 r. | R.G. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 115. | 23.11.20 16 r. | T.M. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 116. | 23.11.20 16 r. | B.S. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 117. | 23.11.20 16 r. | H.K. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 118. | 23.11.20 16 r. | P.S. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 119. | 23.11.20 16 r. | E.D. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 120. | 23.11.20 16 r. | I.D. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 121. | 23.11.20 16 r. | P.D. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 122. | 23.11.20 16 r. | J.D. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 123. | 23.11.20 16 r. | M.T. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 124. | 23.11.20 16 r. | M.T. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 125. | 23.11.20 16 r. | B.L. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|--|--|---|------------------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 126. | 23.11.20 16 r. | M.L. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 127. | 23.11.20 16 r. | M.S. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 128. | 23.11.20 16 r. | I.P. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 129. | 23.11.20 16 r. | M.L. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 130. | 23.11.20 16 r. | Stowarzyszenie Ochrony Ziemi i Sadów K.W. | Jw. – pkt 73 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 73 wykazu |
| 131. | 23.11.20 16 r. (data nadania w UP) | H.C. | UWAGI I WNIOSKI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Uwaga nieuwzględniona. Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętych w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI- |

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>terenie gminy Wysoka</p> <p>Wyrażam zdecydowany sprzeciw i nie zgadzam się na lokalizację dwutorowej linii napowietrznej 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wariantem proponowanym przez Wykonawcę - konsorcjum firm: Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o. (lider), Budownictwo Elektroenergetyczne SELPOL S.A. i PILE ELBUD KRAKÓW Sp. z o.o.</p> <p>Żądam usunięcia lokalizacji ww. linii z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Wysoka i wnoszę o odstąpienie od uchwalenia przedmiotowego planu miejscowego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka. Wnoszę o odrzucenie przedmiotowego projektu planu miejscowego. Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Planowane przedsięwzięcie w jednej narzuconej przez Wykonawcę lokalizacji przez tereny zurbanizowane i</p> | | | | | | <p>IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego. Zarówno linia 400 kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i niezurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b. Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.</p> <p>Plan miejscowy zgodnie z art. 14 ust. 8 upzp jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>najlepsze obszary produkcji sadowniczej i rolnej jest społecznie nieakceptowane. Niczym nieuzasadniona zmiana lokalizacji korytarza linii elektroenergetycznej ustalonej w planie województwa burzy idee kształtowania i utrzymania ładu przestrzennego, obniża poziom konkurencyjności i innowacyjności gospodarki północnej wielkopolski, w tym gminy Wysoka, oraz istotnie wygasi inicjatywę i aktywność gospodarczą tej części regionu. W prowadzonych ustaleniach nie bierze się pod uwagę konsekwencji społeczno-ekonomicznych, jakie niesie za sobą inwestycja w narzuconej nowej lokalizacji.</p> <p>Północna Wielkopolska ma wyjątkowo korzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju rolnictwa i sadownictwa. W skali kraju nasze województwo jest liderem w produkcji żywności. Nasza przewaga wynika z wysokiej jakości i przydatności rolniczej gleb. Powiat pilski charakteryzuje największy procentowy udział powierzchni chronionych gruntów ornyczych klas I-IV w powiatach województwa wielkopolskiego. Dobre wyniki uzyskiwane są dzięki historycznej tradycji i wysokiej kulturze rolnej. Jesteśmy przodującym regionem pod względem produkcji mierzonych wydajnością i wyposażeniem technicznym.</p> <p>Wielkopolskie rolnictwo szybko się modernizuje, szybciej niż przeciętnie w skali kraju. W proces jego modernizacji, zwiększanie jego efektywności i jakości produkcji zaangażowane są ogromne środki pomocowe Unii Europejskiej. Północna wielkopolska to region o bardzo wysokiej skali wsparcia</p> | | | | | | | | | <p>zabudowy”. Zatem przeznaczenie terenów ustalone jest w planie miejscowym, a nie w programach, planach czy to rangi regionalnej czy krajowej. Plany te należy uwzględnić, dlatego się uzgadnia projekty planów z odpowiednimi organami. Plany te jednak nie przesądzają o dokładnej lokalizacji danej inwestycji chociażby ze względów stopnia ogólności ujęcia danego zagadnienia.</p> <p>Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</p> <p>Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego. Dla najkorzystniejszego z nich została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych dnia 29 lipca 2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.. Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna.</p> <p>Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, ale nie tylko: występująca zabudowa, istniejąca infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych odcinkach planowanych na całości trasy. Należy wskazać, że obowiązki szczegółowego postępowania w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony ludzi, dla linii 400 kV wynikają z decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Nadto kwestie ochrony przyrody są regulowane odrębnymi przepisami i uchwałą nie może powtarzać unormowań ustawowych.</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>funduszami wspólnotowymi i krajowymi. Nasze gospodarstwa prezentują wysoki poziom produkcji rolniczej, stosują nowoczesne technologie, odznaczają się dobrą organizacją gospodarstw, uzyskiwanymi wysokimi efektami ekonomicznymi, wysoką troską o środowisko naturalne oraz równie wysoką estetyką gospodarstw. O wysokich standardach świadczą choćby corocznie wyróżniani w konkursie Wielkopolski Rolnik Roku rolnicy' naszego powiatu. Im więcej takich podmiotów, tym większy sukces całej gospodarki.</p> <p>Rolnictwo na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, których potencjał konkurencyjny kształtowany jest wielkością i jakością czynników produkcji, głównie zasobem ziemi. Rolnictwo, ze względu na bardzo ograniczone, w porównaniu z innymi sektorami gospodarki, instrumenty konkurowania podmiotów gospodarczych i niekorzystne relacje czynników produkcji, podlega interwencji i ochronie państwa, ponieważ rolnictwo i produkcja żywności to jego strategiczne zadania. Wpływ komponentu instytucjonalnego i prowadzonej polityki ma największe znaczenie w odniesieniu do zachowania wielkości i jakości gruntów nadających się pod uprawę, tj. w przeciwdziałaniu degradacji oraz zapobieganiu wyłączenia z uprawy najlepszych gleb. Nieprzemysłane gospodarowanie gruntami rolnymi w konsekwencji zawsze znacząco odbija się nie tylko na poziomie życia mieszkańców wsi, ale i wszystkich obywateli.</p> <p>Utrzymaniu produktywności zasobów</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>ziemi oraz utrzymaniu bogactwa środowiska przyrodniczego i społecznego dla potrzeb rozwoju ekonomiczno-społecznego, a także zachowaniu równowagi między sferą środowiskową, ekonomiczną i społeczną w Polsce służy system planowania i zagospodarowania przestrzennego. Cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego, w tym lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określa Plan zagospodarowania przestrzennego województwa. To dokument wysokiego zaufania, podstawowy i najważniejszy instrument kształtowania i prowadzenia regionalnej polityki przestrzennej. Co dla nas najważniejsze na jego podstawie kształtowana jest również rolnicza przestrzeń produkcyjna. Byliśmy pewni i spokojni, że zgodnie z prawem lokalizacja strategicznych przedsięwzięć państwa została konkretnie przewidziana i zaplanowana. Całą więc swoją działalność, osadnictwo, realizowane inwestycje i rozwój oparliśmy na poczynionych w tym dokumencie ustaleniach. Nikt z nas nie spodziewał się, że na naszym terenie powstanie tak ogromne i poważne przedsięwzięcie polegające na budowie dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV przeprowadzone na zagospodarowanych przez nas ziemiach odmiennie od zaplanowanego od wielu lat jej przebiegu w dolinie rzeki Noteć, Dla rolnictwa północnej wielkopolski inwestycja w proponowanym przez Wykonawcę jedynym wariantcie to spustoszenie i dramat. Linia będzie niewątpliwym czynnikiem hamującym rolniczy postęp produkcyjny. Lokalizacja linii na tych terenach</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>spowoduje nie tylko trwałe wyłączenie ogromnego obszaru gruntów z produkcji rolnej i sadowniczej, późniejsza obsługa linii to również nieustanne niszczenie upraw i notoryczna degradacja gleb o najwyższej bonitacji, jakości i przydatności rolniczej. Należy w tym miejscu podkreślić, że walczymy o zachowanie niemal 600ha gruntów rolnych bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii w obu województwach.</p> <p>Obecnie relatywnie duże zasoby dobrej ziemi pozwalają nam na większą elastyczność w zakresie produkcji oraz umożliwiają produkcję o niższym stopniu intensywności — tańszą i coraz bardziej pożądaną ze względów ekologicznych. W obliczu wyłączenia gruntów z produkcji i ograniczenia użytkowania gruntów przyległych w konsekwencji budowy linii, w celu nadrobienia wynikłych w ten sposób strat i obowiązku utrzymania dotychczasowego poziomu produkcji, będziemy zmuszeni do niekorzystnej, często rabunkowej z punktu widzenia środowiska intensyfikacji produkcji na zmniejszonym areale gospodarstw. Przeważająca większość rolników i sadowników regionu dotkniętych perspektywą budowy linii uczestniczy w europejskich programach pomocowych. Do programów Wspólnej Polityki Rolnej przystąpiliśmy zobowiązując się do spełnienia szeregu warunków i wymogów, w tym przede wszystkim do obowiązkowego utrzymania powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie oraz osiągnięcia i utrzymania określonego poziomu produkcji z działalności rolniczej. Za nieosiągnięcie lub</p> | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>zmniejszenie deklarowanych wartości grozi nam szereg sankcji, finansowe kary i zwrot przyznanej pomocy wraz z karnymi odsetkami. To również perspektywa wypowiedzenia umów kredytowych przez finansujące instytucje oraz w przypadku nieosiągnięcia deklarowanego poziomu produkcji rozwiązanie umów z odbiorcami i wysokie kary umowne.</p> <p>Zgodnie z teorią ekonomii zmiana jednego czynnika zdolności konkurencyjnej powoduje zmianę całego układu czynników stanowiących źródło przewag konkurencyjnych. Zmniejszenie i ograniczenie areалу ziemi spowoduje jednocześnie zmniejszenie czynnika kapitału i pracy. Uszczuplenie zasobu gruntów o tak korzystnym potencjale produkcyjnym to ogromna i nieodwracalna strata dla całego sektora rolnego oraz najgorszy scenariusz dla efektywnego i zrównoważonego rozwoju rolnictwa w regionie. Nasza ziemia — gleby bardzo dobrych klas o korzystnym agroklimacie, to czynnik decydujący o rolniczej przewadze konkurencyjnej północnego regionu wielkopolski. Gospodarując na zmniejszonym areale nie będziemy w stanie skutecznie konkurować i to nie tylko już na europejskim, ale i na krajowym rynku. Należy zauważyć, że tendencje zrównoważonego rozwoju pojawiły się już dawno w dokumencie Europejskiej Karty Rozwoju Obszarów Wiejskich, w którym jednoznacznie stwierdzono, iż człowiek i jego potrzeby stanowią najważniejszy punkt odniesienia na etapie planowania przestrzennego obszarów wiejskich. W procesie planowania przestrzeni produkcja rolna</p> | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>ma mieć wiodące znaczenie przy określaniu funkcji gospodarczych terenów wiejskich i na pierwszym miejscu trzeba uwzględnić dobrze funkcjonujące rolnictwo.</p> <p>Problem wyboru trasy linii elektroenergetycznych wysokich napięć ma również istotne znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka. Uzasadnione wątpliwości wzbudza niewielka odległość projektowanej linii 400kV od istniejących w terenie zabudowań zarówno mieszkalnych, jak i gospodarczych. Współczesna nauka nie potrafi jednoznacznie określić jak linie wysokich napięć wpływają na zdrowie ludzkie w dłuższej perspektywie czasu, przy tym wrażliwość ludzi jest różna. Brak naukowej pewności nie może być przesłanką słuszności podejmowania działań, których realizacja może prowadzić do pogorszenia warunków zdrowia i życia człowieka. Należy być zatem ostrożnym i linie sytuować jak najdalej od skupisk ludzkich. Każdy projekt takiej linii musi opierać się na wnikliwych opracowaniach i solidnej ocenie oddziaływania na środowisko wskazującej rozwiązania wariantowe przebiegu linii zapewniające jak najmniejsze szkody nie tylko dla zwierząt i roślinności, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia człowieka oraz jak najniższe straty i ograniczenia gospodarcze. Takich analiz brak.</p> <p>Lokalizacja linii o jedynym dotychczas narzuconym i analizowanym przebiegu na przeważającym odcinku od okolic wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) do okolic wsi Zawada (gm. Sicienko) generować będzie ogromne straty w zakresie produkcji rolnej i</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>sadowniczej, które w obszarze tym stanowią dominującą działalność gospodarczą i są podstawowym źródłem utrzymania okolicznej ludności. Taka lokalizacja linii generować będzie również ogromne koszty społeczne i gospodarcze (m.in. wzrost bezrobocia, ubożenie społeczeństwa, patologie społeczne). W pasie technologicznym linii zgodnie z przepisami prawa działalność ludzka jest mocno ograniczana i prowadzona wyłącznie na własne ryzyko. To jednoznaczne zaniechanie działalności i trwałe wyłączenie z produkcji rolnej i sadowniczej ogromnych połaci gruntu najlepszych klas bonitacyjnych. Nikt nie zbadał konsekwencji społecznych i ekonomicznych wybranej przez Wykonawcę lokalizacji linii 400kV, a przecież człowiek ze swoją działalnością i aktywnością życiową również tworzy środowisko, jest jego integralnym elementem!</p> <p>Koncepcja usytuowania linii wysokiego napięcia w korytarzu Doliny Noteci zawarta w dokumentach planistycznych województwa i kraju jest ponadczasowa, logiczna i bardzo słuszna, niesie za sobą najmniejsze konsekwencje dla ludzkiego zdrowia i bezpieczeństwa oraz generuje najmniejsze komplikacje gospodarcze i urbanistyczne. Ponadto przebieg linii 400kV Doliną Noteci nie budzi sprzeciwu i jest w pełni akceptowany przez społeczeństwo. Należy zauważyć, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina” (zwany dalej Raportem) w rozdziale 7.7 Wpływ na zasoby przyrodnicze,</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>zauważa, że: linie elektroenergetyczne mogą również stwarzać korzyści dla przyrody. Na terenach otwartych linie te ze względu na konieczność wykonywania zabiegów powstrzymujących sukcesję zadrzewień sprzyjają zachowaniu, np. siedlisk łąkowych i murawowych oraz mogą przyczynić się do zahamowania ekspansji zabudowy w miejscach, gdzie jest ona niepożądana ze względu na ochronę wartości przyrodniczych. Słupy i linie elektroenergetyczne są też wykorzystywane przez ptaki jako miejsca odpoczynku i gniazdowania, a także jako punkty obserwacyjne (ptaki szponiaste, dzierzby itp.) lub jako miejsca odpoczynku (huszczaki, trznadle, szpaki, drozdy, jaskółki itp.). Obszar Doliny Noteci stanowiący otwarty teren rozległych łąk jest naturalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków, dla których jak dowodzi Raport w całości — lokalizacja linii będzie bardzo korzystna, a w najgorszych przypadkach obojętna.</p> <p>Dolina Noteci położona jest w dwóch województwach: wielkopolskim i kujawsko-pomorskim. W obrębie ostoii największą powierzchnię zajmują siedliska łąkowe i zaroślowe - ponad 80% wszystkich siedlisk w obszarze. Są to trwałe użytki zielone, głównie łąki kośne, a jedynie w niewielkim udziale torfowiska niskie z fragmentami zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Na gruntach tych nieustannie prowadzona jest ekstensywna działalność rolnicza. Obszar doliny Noteci to grunty słabej jakości: V i VI klasy, które w produkcji rolnej nie odgrywają większego znaczenia. Jednak ze względów,</p> | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>środowiskowych korzystnym jest, aby były utrzymywane przez rolników w dobrej kulturze rolnej. Regularne koszenie łąk w określonych terminach służy zachowaniu bioróżnorodności siedlisk i ochronie łągowisk, i tego rolnicy rygorystycznie przestrzegają. Odpowiednio zaprojektowana linia uwzględniająca aspekty ekologiczne i poprawnie wytypowane miejsca posadwienia słupów nie będą w żaden sposób kolidowały z celami ustanowionej na tym obszarze ochrony Natura 2000. Nie tylko rolnicy, ale i Wykonawca w swych działania powinien być zobowiązany do przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Obszar Doliny Noteci stanowi obszar Natury 2000, jednak ta forma ochrony przyrody nie wyklucza możliwości prowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego Polski polegającego na budowie linii 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina. Sporządzony przez Wykonawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko proponowanego przez siebie wariantu na odcinkach kolidujących z Naturą 2000 dowodzi, że przedmiotowa inwestycja na każdym etapie budowy i eksploatacji linii nie oddziałuje negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Dlaczego zatem Wykonawca nie rozpatruje lokalizacji całej linii właśnie w tym obszarze? Zgodnie z art. 34 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>gospodarczym, lokalizacja linii 400kV w Dolinie Noteci jest jak najbardziej możliwa. W najgorszym przypadku nawet gdyby inwestycja mogła w jakiś sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 ze względu na zdrowie i życie ludzi właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska ma prawo zezwolić na realizację takich działań. Ale to czy linia oddziałuje negatywnie czy jest obojętna, najpierw należy zbadać, a Wykonawca badań nie chce przeprowadzić, bo takie działania mu się nie kalkuluja. Wykonawca za swoje wysokie zyski skazuje całą społeczność lokalną na utratę zdrowia i majątku, a gminę Wysoka na gospodarczą stagnację. Należy zaznaczyć, że budowa linii jest projektem komercyjnym energetycznego lobby, służącym tranzytowi ogromnych ilości energii w celach handlowych i na pewno nie służy publicznemu dobru mieszkańców i przedsiębiorców regionu.</p> <p>Poza tym musimy pamiętać, że w pierwszej kolejności należy chronić życie i zdrowie ludzi, tym bardziej, że nie są nam znane długofalowe skutki oddziaływania linii wysokich napięć na człowieka. My, ludzie nie jesteśmy obiektami doświadczalnymi, nie wolno nas skazywać na tak duże ryzyko, jeżeli istnieje możliwość ryzyku zapobiec!</p> <p>Kategorycznie nie zgadzam się na lokalizację linii w wariantcie wskazanym przez. Wykonawcę i domagam się zachowania korytarza i budowy linii elektroenergetycznej 2x400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina w dolinie rzeki Noteć zgodnie z przebiegiem ustalonym w części graficznej aktualnego i obowiązującego</p> | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|------|--------------------------------------|------|--|---------------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | <p>Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Nie zgadzam się, aby podejmowanie decyzji o lokalizacji linii odbywało się w sposób przypadkowy w oparciu o subiektywny pogląd Wykonawcy linii, przyzmat jego wysokich zysków i łatwej realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Żądam, aby prowadzona polityka rozwoju branży energetycznej prowadzona była w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne województwa i kraju oraz przede wszystkim zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z którymi w procesie postępu w centrum zainteresowania są przede wszystkim istoty ludzkie. Mamy prawo do zdrowego i twórczego życia w harmonii z przyrodą, mamy też prawo żądać, aby Wykonawca swoimi działaniami chronił zarówno środowisko, jak i zasoby należące do ludzi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe argumenty oraz kierując się przede wszystkim społecznym dobrem, wnoszę jak na wstępie.</p> | | | | | | | |
| 132. | 23.11.2016 r. (data nadania w UP) | E.C. | Jw. – pkt 132 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 132 wykazu |
| 133. | 23.11.2016 r. (data nadania w UP) | M.C. | <p>UWAGI I WNIOSKI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | <p>Uwaga nieuwzględniona.</p> <p>Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie</p> |

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | | <p>W ramach możliwości składania uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka niniejszym zgłaszam swoje zastrzeżenia, uwagi i wnioski do ww. dokumentu.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania. Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10. Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010. r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć czyli poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera:</p> <p>1. wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego — w części tekstowej i graficznej brak jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których można by nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono nie są tego</p> | | | | | | <p>nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione fakultatywne wymogi planu, które określa się w zależności od potrzeb i specyfiki planu. Dalej w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej rozporządzeniem, przedmiotowa materia została uszczegółowiona. Przepisy rozporządzenia określają „wymagany zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części tekstowej i graficznej, a w szczególności 1) materiałów planistycznych; 2) skali opracowań kartograficznych; 3) stosowanych oznaczeń; 4) nazewnictwa; 5) standardów; 6) sposobu dokumentowania prac planistycznych”. Jak wskazano wyżej przy sporządzaniu planu miejscowego należy mieć na względzie specyfikę inwestycji, jaką ma on wprowadzać. I tak sporządzając plan miejscowy dla przedmiotowej inwestycji zastosowano mapę w skali 1:2000, zgodnie z § 6 rozporządzenia. Mapa pochodzi z powiatowego ośrodka dokumentacji i kartografii i zawiera obszar objęty projektem planu wraz z niezbędnym otoczeniem zgodnie z § 5 rozporządzenia. Rysunek projektu planu zgodnie z</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>świadome,</p> <p>2.naruszenie § 5 Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie rysunku projektu planu miejscowego na kopii mapy, która nie zawiera niezbędnego otoczenia obszaru objętego planem miejscowym.</p> <p>3.naruszenie § 8 pkt 1. Rozporządzenia wzpmp poprzez .sporządzenie projektu rysunku planu miejscowego w nieczytelnej technice graficznej, która uniemożliwiła prawidłową i jednoznaczną identyfikację ustaleń planu wyłożonego do publicznego wglądu, w tym spowodowała całkowitą nieczytelność jego kopii,</p> <p>4.naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp i § 4 pkt 9 Rozporządzenia wzpmp poprzez brak w projekcie miejscowego planu ustaleń dotyczących zasad budowy infrastruktury technicznej i powiązanych systemów komunikacji, brak ustalenia szczegółowych parametrów planowanej infrastruktury technicznej i brak parametrów potencjalnych ciągów komunikacyjnych, w planie nie określono wielkości, szerokości, rodzajów słupów energetycznych wysokości zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym na poszczególnych stanowiskach,</p> <p>5.naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp poprzez zaniechanie określenia sposobu usytuowania obiektów budowlanych. w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych, nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych. Jako obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę, obiekt małej architektury (art 3 ust. 1 tej ustawy Prawo Budowlane}. Z kolei pod</p> | | | | | | | <p>§8 pkt. 1 rozporządzenia został sporządzony w sposób czytelny w technice komputerowej umożliwiającej wyłożenie go do publicznego wglądu, sporządzenia kopii oraz ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Prawidłowa i jednoznaczna identyfikacja ustaleń planu jest zapewniona, zgodnie z ww. § 8 pkt.2, poprzez zastosowanie nazewnictwa i oznaczeń umożliwiających powiązanie rysunku planu z jego tekstem. Rysunek planu, zgodnie z § 7 rozporządzenia, zawiera wszystkie konieczne elementy, wymagane ww. przepisem, dla tego rodzaju inwestycji, w danych uwarunkowaniach prawnych.</p> <p>Na tym tle trzeba zatem zauważyć, że kwestia wpisania numerów działek ewidencyjnych i ich granic znajduje się poza zakresem upoważnienia ustawowego. Te elementy znajdują się na podkładzie mapowym, na którym został sporządzony rysunek planu.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt. 8 upzp określenie sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych stanowią treści fakultatywne. Nie ma potrzeby w planie ustalać tych elementów. Plan ustala konkretną lokalizację słupów energetycznych, będących obiektem budowlanym, dla których wyznacza tereny o przeznaczeniu E. Określenie przeznaczenia niewielkich terenów E określa sposób sytuowania obiektów budowlanych w stosunku do granic nieruchomości sąsiednich. Nadmienić należy, że tereny te nie są zbliżone do dróg i terenów publicznych, poza tym odległości te są określone w przepisach prawa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 w tekście planu, w rozdziale 10 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotem planu jest wyznaczenie korytarza technologicznego dla linii 400 kV, w związku z powyższym ustalenia planu w głównej mierze dotyczą tej inwestycji. Jest to nowy element w przestrzeni. Przeznaczenie terenów</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>pojęciem budowli (art. 3 ust. 3 tej ustawy) należy rozumieć „każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, wiadukty, estakady, tamie, przepusty, sieci techniczne...”. Słupy wysokiego napięcia są elementem sieci technicznych,</p> <p>6.naruszenie art.1 ust. 2 pkt.1 oraz art.15 ust.2 pkt.2 ustawy opizp bowiem w przedmiotowym planie miejscowym nie ustalono zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego,</p> <p>W wyniku powyższego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wymaga co najmniej poprawy. Jest dokumentem wadliwym i nie powinien być uchwalony. Godzi w interes gminy i jej mieszkańców, obniża atrakcyjność gospodarczą gminy, powoduje nieodwracalną szkodę dla społeczności lokalnych i uszczerbek w majątku osób bezpośrednio dotkniętych budową przedmiotowej linii.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań gminy. Decyzje podejmowane w tym zakresie powinny uwzględniać zasady wynikające z ustaw, a także zasady wynikające z zasady równoważenia interesów wszystkich zainteresowanych podejmowanymi w projekcie dokumentu rozstrzygnięciami, minimalizowania konfliktów przestrzennych oraz potrzeby realizacji</p> | | | | | | <p>zmienia się jedynie na terenach elektroenergetyki oznaczonych w planie literą E. Na pozostałych terenach utrzymuje się istniejące przeznaczenie. Słupy elektroenergetyczne można sytuować jedynie na terenach E. Dla tych terenów w § 12 została określona maksymalna wysokość słupów. Kwestia określenia szerokości, rodzajów słupów energetycznych, wysokość zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym, pozostaje poza zakresem upoważnienia ustawowego. Kwestia wysokości zawieszenia linii regulowana jest normami technicznymi, które określają dopuszczalny zwis linii. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. W planie miejscowym nie powtarza się również unormowań innych aktów normatywnych. Plan ustala przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania i zabudowy. Organ sporządzający nie może wychodzić poza zakres tych unormowań. Ze względu na specyfikę inwestycji, jaką wprowadza plan nie ma potrzeby ustalania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W § 20 w pkt 1 i 2 planu wprowadza się zakaz zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi.</p> <p>Ustalenia planu są kompromisem realizacji celu publicznego oraz interesu prywatnego. Efektem wyważenia tych interesów jest wydzielenie w ramach korytarza technologicznego zarówno terenów, na których wprowadza się większe ograniczenia poprzez zakazy określonego sposobu ich użytkowania tj. tworzenie hałd i nasypów, jak też sadzenia roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00m), jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wniosek PSE S.A., jedynie na terenie po 20,00 m od osi linii.</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|
| | | <p>celów publicznych i interesu publicznego. Plan miejscowy powinien być polem kompromisu interesu ogólnospołecznego z interesem lokalnym, szczególnie w przypadku tak ważnej inwestycji jaką jest budowa dwutorowej linii napowietrznej 400kV relacji Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina.</p> <p>Radny jest przedstawicielem władzy lokalnej, wykonując swoje prawa i obowiązki, powinien kierować się przede wszystkim dobrem wspólnoty samorządowej. Wierzymy, że w przypadku podejmowania decyzji o lokalizacji linii 400kV funkcjonariuszom publicznym ostatecznie nie zabraknie zarówno społecznej wrażliwości, jak i społecznej wyobraźni i nie pozwolicie Państwo na lokalizację tak szkodliwej linii 400kV na terenie gminy Wysoka. Używanie wyobraźni społecznej świadczy o pragmatyzmie i fachowości funkcjonariuszy publicznych, gdyż minimalizuje zarówno koszty społeczne, jak i ekonomiczne planowanych przedsięwzięć. Należy zauważyć, że w sytuacji gdy radny nie podejmie działań zapobiegających zagrożeniu dobra publicznego lub jednostkowego, choć wie, że takie zagrożenie istnieje, zostanie on pociągnięty do odpowiedzialności za niedopełnienie swoich obowiązków. Radny, jak każdy obywatel, może zostać pociągnięty do odpowiedzialności szczególnej wynikającej z przepisów kodeksu karnego dotyczących przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych i społecznych, których sprawcą może być osoba pełniąca funkcję publiczną. Odpowiedzialność ta</p> | | | | | <p>Kwestia roli i odpowiedzialności radnego nie dotyczy ustaleń planu.</p> <p>Zarówno linia 400 kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i nieurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b.</p> <p>Plan miejscowy zgodnie z art. 14 ust. 8 upzp jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Zatem przeznaczenie terenów ustalone jest w planie miejscowym, a nie w programach, planach czy to rangi regionalnej czy krajowej. Plany te należy uwzględnić, dlatego się uzgadnia projekty planów z odpowiednimi organami. Plany te jednak nie przesądzają o dokładnej lokalizacji danej inwestycji chociażby ze względów stopnia ogólności ujęcia danego zagadnienia.</p> <p>Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>została określona w Rozdziale XXIX kk. dotyczącym przestępstw przeciwko działalności instytucji państwowych oraz samorządu terytorialnego. W rozdziale tym Ustawodawca odniósł się m.in. do przestępstwa polegającego na działaniu na szkodę interesu publicznego lub prywatnego w wyniku przekroczenia swych uprawnień bądź w wyniku nie dopełnienia obowiązków (art. 231 k.k.).</p> <p>Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego związane z wyznaczaniem terenów pod lokalizację z góry określonej przez inwestora jednej lokalizacji inwestycji, budzi szeroki sprzeciw społeczny i godzi w dobro całej lokalnej społeczności. Takie wprowadzenie w planie miejscowym określonych ustaleń zgodnie z życzeniem inwestora, który posiada interes prawny w uchwaleniu dokumentu planistycznego zawierającego pożądaną przez niego lokalizację korytarza linii elektroenergetycznej 2x400kV, stoi w sprzeczności z zasadami obowiązującymi w procedurze sporządzania aktu planistycznego. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w takim kształcie spowoduje utrwalenie rozwiązań narzuconych odgórnie, ograniczających nie tylko swobodę osób, które są właścicielami terenów, na których ma być realizowana inwestycja, ale całej lokalnej społeczności. Zapisy projektu studium dotyczące przebiegu linii ograniczają prawo własności wszystkich osób, do których należą tereny na których realizowana będzie inwestycja. Wprowadzenie linii do planu miejscowego spowoduje, że</p> | | | | | | | <p>lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</p> <p>Linia 400 kV ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego.</p> <p>Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego. Dla najkorzystniejszego z nich została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych dnia 29 lipca 2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy. Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna. Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, ale nie tylko: występująca zabudowa, istniejąca infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych odcinkach planowanych na całości trasy. Należy wskazać, że obowiązki szczegółowego postępowania w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony ludzi, dla linii 400 kV wynikają z decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Nadto kwestie ochrony przyrody są regulowane odrębnymi przepisami i uchwałą nie może powtarzać unormowań ustawowych.</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>bezwzględnie przebiegnie ona przez te tereny, na dodatek — na narzuconych odgórnie i nienegocjowalnych warunkach.</p> <p>Problem wyboru trasy linii elektroenergetycznych wysokich napięć ma istotne znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka. Uzasadnione wątpliwości wzbudza niewielka odległość projektowanej linii 400kV od istniejących w terenie zabudowań zarówno mieszkalnych, jak i gospodarczych. Liczne publikacje naukowe dowodzą m.in. związków pomiędzy przebiegiem linii elektroenergetycznych a zwiększonym występowaniem chorób nowotworowych i chorób psychicznych u ludzi. Współczesna nauka nie potrafi jednoznacznie określić jak linie wysokich napięć wpływają na zdrowie ludzkie w dłuższej perspektywie czasu, a wrażliwość ludzi jest różna. Należy być zatem ostrożnym i linie sytuować jak najdalej od skupisk ludzkich. Każdy projekt takiej linii musi opierać się na wnikliwych opracowaniach i solidnej ocenie oddziaływania na środowisko wskazującej rozwiązania wariantowe przebiegu linii energetycznej zapewniające jak najmniejsze szkody nie tylko dla zwierząt i roślinności, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia człowieka oraz jak najniższe straty i ograniczenia gospodarcze.</p> <p>Praktyka szybkiego rozwiązywania problemów związanych z powstawaniem inwestycji celu publicznego w tym przy pomocy specustaw, często może generować większe koszty, niż stosowanie podejścia ukierunkowanego na ludzi. W obecnych ustaleniach w ogóle nie bierze</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>się pod uwagę konsekwencji społeczno-ekonomicznych, jakie niesie za sobą realizacja inwestycji w jednej lokalizacji narzuconej przez Wykonawcę linii.</p> <p>Lokalizacja linii o jedynym dotychczas narzuconym i analizowanym przebiegu na odcinku od okolic wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) do okolic wsi Gumnowice (grn. Nakło) generować będzie ogromne straty w zakresie produkcji rolnej i sadowniczej, które w obszarze tym stanowią dominującą działalność gospodarczą i są podstawowym źródłem utrzymania okolicznej ludności. Taka lokalizacja linii generować będzie również ogromne koszty społeczne i gospodarcze (m.in. wzrost bezrobocia, ubożenie społeczeństwa, patologie społeczne). W pasie technologicznym linii zgodnie z przepisami prawa działalność ludzka jest mocno ograniczana i prowadzona wyłącznie na własne ryzyko. To spowoduje zaniechanie działalności i trwałe wyłączenie z produkcji rolnej i sadowniczej znaczących połaci gruntu, w tym najlepszych klas bonitacyjnych. Nikt nie zbadał konsekwencji społecznych i ekonomicznych lokalizacji linii 400kV pokazanej na planszy pt. „Kierunki”, a przecież człowiek ze swoją działalnością i aktywnością życiową również tworzy środowisko, jest jego integralnym elementem!</p> <p>Północna Wielkopolska ma wyjątkowo korzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju rolnictwa i sadownictwa. W skali kraju nasze województwo jest liderem w produkcji żywności. Nasza przewaga wynika z wysokiej jakości i przydatności rolniczej gleb. Powiat piński charakteryzuje największy</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>procentowy udział powierzchni chronionych gruntów ornych klas I-IV w powiatach województwa wielkopolskiego. Dobre wyniki uzyskiwane są dzięki historycznej tradycji i wysokiej kulturze rolnej. Jesteśmy przodującym regionem pod względem produkcji mierzonej wydajnością i wyposażeniem technicznym.</p> <p>Wielkopolskie rolnictwo szybko się modernizuje, szybciej niż przeciętnie w skali kraju. W proces jego modernizacji, zwiększanie jego efektywności i jakości produkcji zaangażowane są ogromne środki pomocowe Unii Europejskiej. Północna wielkopolska to region o bardzo wysokiej skali wsparcia funduszami wspólnotowymi i krajowymi. Nasze gospodarstwa prezentują wysoki poziom produkcji rolniczej, stosują nowoczesne technologie, odznaczają się dobrą organizacją gospodarstw, uzyskiwanymi wysokimi efektami ekonomicznymi, wysoką troską o środowisko naturalne oraz równie wysoką estetyką gospodarstw. O wysokich standardach świadczą choćby corocznie wyróżniani w konkursie Wielkopolski Rolnik Roku rolnicy naszego powiatu. Im więcej takich podmiotów, tym większy sukces całej gospodarki.</p> <p>Rolnictwo na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, których potencjał konkurencyjny kształtowany jest wielkością i jakością czynników produkcji, głównie zasobem ziemi. Rolnictwo, ze względu na bardzo ograniczone, w porównaniu z innymi sektorami gospodarki, instrumenty konkurencyjne podmiotów</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>gospodarczych i niekorzystne relacje czynników produkcji, podlega interwencji i ochronie państwa, ponieważ rolnictwo i produkcja żywności to jego strategiczne zadania. Wpływ komponentu instytucjonalnego i prowadzonej polityki ma największe znaczenie w odniesieniu do zachowania wielkości i jakości, gruntów nadających się pod uprawę, tj. w przeciwdziałaniu degradacji oraz zapobieganiu wyłączenia z uprawy najlepszych gleb. Nieprzemysłane gospodarowanie gruntami rolnymi w konsekwencji zawsze znacząco odbija się nie tylko na poziomie życia mieszkańców wsi, ale i wszystkich obywateli.</p> <p>Utrzymaniu produktywności zasobów ziemi oraz utrzymaniu bogactwa środowiska przyrodniczego i społecznego dla potrzeb rozwoju ekonomiczno-społecznego, a także zachowaniu równowagi między sferą środowiskową, ekonomiczną i społeczną w Polsce służy system planowania i zagospodarowania przestrzennego. Cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego, w tym lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określa Plan zagospodarowania przestrzennego województwa. To dokument wysokiego zaufania, podstawowy i najważniejszy instrument kształtowania i prowadzenia regionalnej polityki przestrzennej. Co dla nas najważniejsze na jego podstawie kształtowana jest również rolnicza przestrzeń produkcyjna. Byliśmy pewni i spokojni, że zgodnie z prawem lokalizacja strategicznych przedsięwzięć państwa została konkretnie przewidziana i zaplanowana. Całą więc swoją działalność, osadnictwo,</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>realizowane inwestycje i rozwój oparliśmy na poczynionych w tym dokumencie ustaleniach. Nikt z nas nie spodziewał się, że na naszym terenie powstanie tak ogromne i poważne przedsięwzięcie polegające na budowie dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV przeprowadzone na zagospodarowanych przez nas ziemiach— w tym ziemiach gminy Wysoka - odmiennie od zaplanowanego od wielu lat jej przebiegu w dolinie rzeki Noteć. Dla rolnictwa północnej wielkopolski inwestycja w proponowanym przez Wykonawcę jedynym wariantcie to spustoszenie i dramat. Linia będzie niewątpliwym czynnikiem hamującym rolniczy postęp produkcyjny. Lokalizacja linii na tych terenach spowoduje nie tylko trwałe wyłączenie ogromnego obszaru gruntów z produkcji rolnej i sadowniczej, późniejsza obsługa linii to również nieustanne niszczenie upraw i notoryczna degradacja gleb o najwyższej bonitacji, jakości i przydatności rolniczej. Należy w tym miejscu podkreślić, że walczymy o zachowanie niemal 600ha gruntów rolnych. bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii w obu województwach.</p> <p>Koncepcja usytuowania linii tak wysokiego napięcia w korytarzu 'Doliny Noteci' zawarta w dokumentach planistycznych województwa (Plan...) i kraju (Koncepcja...) jest ponadczasowa, logiczna i bardzo słuszna, niesie za sobą najmniejsze konsekwencje dla środowiska, ludzkiego zdrowia i bezpieczeństwa oraz generuje najmniejsze komplikacje gospodarcze i</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>urbanistyczne. Ponadto przebieg linii 400kV Doliną Noteci nie budzi sprzeciwu i jest w pełni akceptowana przez społeczeństwo, Należy zauważyć, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina” (zwany dalej Raportem) w rozdziale 7.7 Wpływ na zasoby przyrodnicze, zauważa, że: linie elektroenergetyczne mogą również stwarzać korzyści dla przyrody. Na terenach otwartych linie te ze względu na konieczność wykonywania zabiegów powstrzymujących sukcesję zadrzewień sprzyjają zachowaniu, np. siedlisk łąkowych i murawowych oraz mogą przyczynić się do zahamowania ekspansji zabudowy w miejscach, gdzie jest ona niepożądana ze względu na ochronę wartości przyrodniczych. Słupy i linie elektroenergetyczne są też wykorzystywane przez ptaki jako miejsca odpoczynku i gniazdowania, a także jako punkty obserwacyjne (ptaki szponiaste, dzierzby itp.) lub jako miejsca odpoczynku (huszczaki, trznadle, szpaki, drozdy, jaskółki itp.). Obszar Doliny Noteci stanowiący otwarty teren rozległych łąk jest naturalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków, dla których — jak dowodzi Raport w całości — lokalizacja linii będzie bardzo korzystna, a w najgorszych przypadkach obojętna. Obszar Doliny Noteci stanowi obszar Natury 2000, jednak ta forma ochrony przyrody nie wyklucza możliwości prowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>energetycznego Polski polegającego na budowa linii 400kV Bydgoszcz zachód — Piła Krzewina. Sporządzony Raport o oddziaływaniu na środowisko dowodzi, że przedmiotowa inwestycja na każdym etapie budowy i eksploatacji linii nie oddziałuje negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Dlaczego zatem nie rozpatrzono lokalizacji linii właśnie w tym obszarze? Zgodnie z art. 34 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, lokalizacja linii 400kV w Dolinie Noteci jest jak najbardziej uzasadniona. W najgorszym przypadku nawet gdyby inwestycja mogła w jakiś sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska ma prawo zezwolić na realizację takich działań. Musimy pamiętać, że w pierwszej kolejności należy chronić życie i zdrowie ludzi, tym bardziej, że nie są nam znane długofalowe skutki oddziaływania linii wysokich napięć na człowieka. My, ludzie nie jesteśmy obiektami doświadczalnymi; nie wolno nas skazywać na tak duże ryzyko, jeżeli istnieje możliwość ryzyku zapobiec!</p> <p>Odwołuję się do państwa człowieczeństwa; świadomości i zdrowego rozsądku, proszę o szanowanie prawa i respektowanie krajowych i wojewódzkich ustaleń planistycznych, a przede wszystkim apeluję o poszanowanie woli społeczeństwa.</p> <p>Mając powyższe na uwadze nie</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|---|--------------------------------------|------|---|---------------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | zgodzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie uchwały i uchwalenie planu miejscowego na podstawie wadliwego projektu planu z proponowanymi rozwiązaniami. Wnoszę o odrzucenie projektu i nieuchwalenie miejscowego planu. Zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoką. | | | | | | | |
| 134. | 23.11.2016 r. (data nadania w UP) | K.C. | Jw. – pkt 133 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 133 wykazu |
| 135. | 23.11.2016 r. (data nadania w UP) | M.C. | Jw. – pkt 133 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 133 wykazu |
| UWAG NIEPODPISANYCH PRZEZ SKŁADAJĄCYCH PISMA | | | | | | | | | | |
| 136. | 23.11.2016 r. | J.K. | UWAGI do postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz do prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka Prognoza oddziaływania na środowisko | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Uwaga nieuwzględniona. Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gm. Wysoka nie narusza art. 51 ust 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż zawiera informację dotyczącą rozwiązań alternatywnych |

| | | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|
| | | <p>ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka narusza art. 51 ust 2 pkt 3 lit. b z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż nie zawiera rozwiązania alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, nie zawiera uzasadnienia wyboru oraz nie zawiera opisu metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, jak również nie zawiera wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych.</p> <p>Prognoza powinna zawierać opis analizowanych wariantów, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę i racjonalnego wariantu alternatywnego do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. W świetle ugruntowanej linii orzeczniczej oraz zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez analizy wariantu alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego będzie naruszeniem prawa i będzie czynnością nieważną.</p> <p>Mając powyższe na uwadze wnoszę o uzupełnienie Prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu</p> | | | | | | | | <p>poprzez wskazanie projektowanych wariantów linii (rozdział 4). Z zamieszczonej w prognozie analizy wpływu inwestycji na obszary Natura 2000 (rozdział 3.2.3), wynika, że fragment linii na terenie gm. Wysoka nie oddziałuje istotnie na obszary Natura 2000, leżąc daleko poza ich granicami. Podawanie w prognozie różnic między wariantami uznano za bezzasadne gdyż na krótkim odcinku linii przebiegającym przez teren gm. Wysoka (3,2 km) warianty miały wspólny przebieg, a lokalne uwarunkowania przyrodnicze (tereny wylesione, pozbawione większych rzek, jezior itp.) nie stwarzały podstaw do generowania innych wariantów.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | | |
|------|---------------|------|---|---------------------|---|---|---|---|---|----------------------|
| | | | miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka o wariant alternatywny (i stosowne opisy wymagane prawem) do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka. | | | | | | | |
| 137. | 23.11.2016 r. | A.K. | Jw. – pkt 136 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136 wykazu |
| 138. | 23.11.2016 r. | E.K. | Jw. – pkt 136 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136 wykazu |
| 139. | 23.11.2016 r. | M.T. | Jw. – pkt 136 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136 wykazu |
| 140. | 23.11.2016 r. | A.T. | Jw. – pkt 136 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|---------------------|------------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| 141. | 23.11.20 16 r. | A.F. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 142. | 23.11.20 16 r. | T.K. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 143. | 23.11.20 16 r. | E.K. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 144. | 23.11.20 16 r. | K.W. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 145. | 23.11.20 16 r. | I.R. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 146. | 23.11.20 16 r. | L.R. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 147. | 23.11.20 | R.G. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar | wyznaczenie korytarza | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|---------------|------|---------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | 16 r. | | | całego planu | technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 148. | 23.11.2016 r. | B.W. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 149. | 23.11.2016 r. | D.K. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 150. | 23.11.2016 r. | B.K. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 151. | 23.11.2016 r. | B.T. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 152. | 23.11.2016 r. | I.T. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 153. | 23.11.2016 r. | A.W. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|---------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---------------------|
| | | | | | dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 154. | 23.11.20 16 r. | B.W. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 155. | 23.11.20 16 r. | J.W. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 156. | 23.11.20 16 r. | K.L. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 157. | 23.11.20 16 r. | P.C. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 158. | 23.11.20 16 r. | T.G. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 159. | 23.11.20 16 r. | H.G. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|---------------|------|--|---------------------|---|---|---|---|---|--|
| | | | | | elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 160. | 23.11.2016 r. | J.M. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 161. | 23.11.2016 r. | M.W. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 162. | 23.11.2016 r. | B.T. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 163. | 23.11.2016 r. | J.T. | Jw. – pkt 136wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | X | - | X | Jw. – pkt 136wykazu |
| 164. | 23.11.2016 r. | J.K. | UWAGI I WNIOSKI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka Wyrażam zdecydowany sprzeciw i nie zgadzam się na lokalizację dwutorowej | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Uwaga nieuwzględniona. Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z |

| | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|---|
| | | <p>linii napowietrznej 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wariantem proponowanym przez Wykonawcę - konsorcjum firm: Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o. (lider), Budownictwo Elektroenergetyczne SELPOL S.A. i PILE ELBUD KRAKÓW Sp. z o.o. Żądam usunięcia lokalizacji ww. linii z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Planowane przedsięwzięcie w jednej narzuconej przez Wykonawcę lokalizacji przez tereny zurbanizowane i najlepsze obszary produkcji sadowniczej i rolnej jest społecznie nieakceptowane. Niczym nieuzasadniona zmiana lokalizacji korytarza linii elektroenergetycznej ustalonej w planie województwa burzy idee kształtowania i utrzymania ładu przestrzennego, obniża poziom konkurencyjności i innowacyjności gospodarki północnej wielkopolski, w tym gminy Wysoka, oraz istotnie wygasi inicjatywę i aktywność gospodarzą tę część</p> | | | | | <p>dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego. Zarówno linia 400 kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i niezurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b. Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.</p> <p>Plan miejscowy zgodnie z art. 14 ust. 8 upzp jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Zatem przeznaczenie terenów ustalone jest w planie miejscowym, a nie w programach, planach czy to rangi regionalnej czy krajowej. Plany te należy uwzględnić, dlatego się uzgadnia projekty</p> |
|--|--|---|--|--|--|--|---|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>regionu. W prowadzonych ustaleniach nie bierze się pod uwagę konsekwencji społeczno-ekonomicznych, jakie niesie za sobą inwestycja w narzuconej nowej lokalizacji.</p> <p>Północna Wielkopolska ma wyjątkowo korzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju rolnictwa i sadownictwa . W skali kraju nasze województwo jest liderem w produkcji żywności. Nasza przewaga wynika z wysokiej jakości i przydatności rolniczej gleb. Powiat pilski charakteryzuje największy procentowy udział powierzchni chronionych gruntów ornych klas I-IV w powiatach województwa wielkopolskiego.</p> <p>Dobre wyniki uzyskiwane są dzięki historycznej tradycji i wysokiej kulturze rolnej. Jesteśmy przodującym regionem pod względem produkcji mierzonej wydajnością i wyposażeniem technicznym.</p> <p>Wielkopolskie rolnictwo szybko się modernizuje, szybciej niż przeciętnie w skali kraju. W proces jego modernizacji, zwiększanie jego efektywności i jakości produkcji zaangażowane są ogromne środki pomocowe Unii Europejskiej. Północna wielkopolska to region o bardzo wysokiej skali wsparcia funduszami wspólnotowymi i krajowymi. Nasze gospodarstwa prezentują wysoki poziom produkcji rolniczej, stosują nowoczesne technologie, odznaczają się dobrą organizacją gospodarstw, uzyskiwanymi wysokimi efektami ekonomicznymi, wysoką troską o środowisko naturalne oraz równie wysoką estetyką gospodarstw. O wysokich standardach świadczą choćby corocznie wyróżniani w konkursie Wielkopolski Rolnik Roku</p> | | | | | | | <p>planów z odpowiednimi organami. Plany te jednak nie przesądzą o dokładnej lokalizacji danej inwestycji chociażby ze względów stopnia ogólności ujęcia danego zagadnienia.</p> <p>Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</p> <p>Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego. Dla najkorzystniejszego z nich została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych dnia 29 lipca 2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy.. Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna.</p> <p>Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, ale nie tylko: występująca zabudowa, istniejąca infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych odcinkach planowanych na całości trasy. Należy wskazać, że obowiązki szczegółowego postępowania w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony ludzi, dla linii 400 kV wynikają z decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Nadto kwestie ochrony przyrody są regulowane odrębnymi przepisami i uchwałą nie może powtarzać unormowań ustawowych.</p> |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>rolnicy naszego powiatu. Im więcej takich podmiotów, tym większy sukces całej gospodarki.</p> <p>Rolnictwo na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, których potencjał konkurencyjny kształtowany jest wielkością i jakością czynników produkcji, głównie zasobem ziemi. Rolnictwo, ze względu na bardzo ograniczone, w porównaniu z innymi sektorami gospodarki, instrumenty konkurencyjności podmiotów gospodarczych i niekorzystne relacje czynników produkcji, podlega interwencji i ochronie państwa, ponieważ rolnictwo i produkcja żywności to jego strategiczne zadania.</p> <p>Wpływ komponentu instytucjonalnego i prowadzonej polityki ma największe znaczenie w odniesieniu do zachowania wielkości i jakości gruntów nadających się pod uprawę, tj. w przeciwdziałaniu degradacji oraz zapobieganiu wyłączenia z uprawy najlepszych gleb.</p> <p>Nieprzemysłane gospodarowanie gruntami rolnymi w konsekwencji zawsze znacząco odbija się nie tylko na poziomie życia mieszkańców wsi, ale i wszystkich obywateli.</p> <p>Utrzymaniu produktywności zasobów ziemi oraz utrzymaniu bogactwa środowiska przyrodniczego i społecznego dla potrzeb rozwoju ekonomiczno-społecznego, a także zachowaniu równowagi między sferą środowiskową, ekonomiczną i społeczną w Polsce służy system planowania i zagospodarowania przestrzennego. Cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego, w tym lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określa Plan</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>zagospodarowania przestrzennego województwa. To dokument wysokiego zaufania, podstawowy i najważniejszy instrument kształtowania i prowadzenia regionalnej polityki przestrzennej. Co dla nas najważniejsze na jego podstawie kształtowana jest również rolnicza przestrzeń produkcyjna. Byliśmy pewni i spokojni, że zgodnie z prawem lokalizacja strategicznych przedsięwzięć państwa została konkretnie przewidziana i zaplanowana. Całą więc swoją działalność, osadnictwo, realizowane inwestycje i rozwój oparliśmy na poczynionych w tym dokumencie ustaleniach. Nikt z nas nie spodziewał się, że na naszym terenie powstanie tak ogromne i poważne przedsięwzięcie polegające na budowie dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV przeprowadzone na zagospodarowanych przez nas ziemiach odmiennie od zaplanowanego od wielu lat jej przebiegu w dolinie rzeki Noteć. Dla rolnictwa północnej wielkopolski inwestycja w proponowanym przez Wykonawcę jedynym wariantie to spustoszenie i dramat. Linia będzie niewątpliwym czynnikiem hamującym rolniczy postęp produkcyjny. Lokalizacja linii na tych terenach spowoduje nie tylko trwałe wyłączenie ogromnego obszaru gruntów z produkcji rolnej i sadowniczej, późniejsza obsługa linii to również nieustanne niszczenie upraw i notoryczna degradacja gleb o najwyższej bonitacji, jakości i przydatności rolniczej. Należy w tym miejscu podkreślić, że walczymy o zachowanie niemal 600ha gruntów rolnych bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii w obu</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>województwach.</p> <p>Obecnie relatywnie duże zasoby dobrej ziemi pozwalają nam na większą elastyczność w zakresie produkcji oraz umożliwiają produkcję o niższym stopniu intensywności — tańszą i coraz bardziej pożądaną ze względów ekologicznych. W obliczu wyłączenia gruntów z produkcji i ograniczenia użytkowania gruntów przyległych w konsekwencji budowy linii, w celu nadrobienia wynikłych w ten sposób strat i obowiązku utrzymania dotychczasowego poziomu produkcji, będziemy zmuszeni do niekorzystnej, często rabunkowej z punktu widzenia środowiska intensyfikacji produkcji na zmniejszonym areale gospodarstw. Przeważająca większość rolników i sadowników regionu dotkniętych perspektywą budowy linii uczestniczy w europejskich programach pomocowych. Do programów Wspólnej Polityki Rolnej przystąpiliśmy zobowiązując się do spełnienia szeregu warunków i wymogów, w tym przede wszystkim do obowiązkowego utrzymania powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie oraz osiągnięcia i utrzymania określonego poziomu produkcji z działalności rolniczej. Za nieosiągnięcie lub zmniejszenie deklarowanych wartości grozi nam szereg sankcji, finansowe kary i zwrot przyznanej pomocy wraz z karnymi odsetkami. To również perspektywa wypowiedzenia umów kredytowych przez finansujące instytucje oraz w przypadku nieosiągnięcia deklarowanego poziomu produkcji rozwiązanie umów z odbiorcami i wysokie kary umowne. Zgodnie z teorią ekonomii zmiana jednego czynnika zdolności</p> | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>konkurencyjnej powoduje zmianę całego układu czynników stanowiących źródło przewag konkurencyjnych. Zmniejszenie i ograniczenie areалу ziemi spowoduje jednocześnie zmniejszenie czynnika kapitału i pracy. Uszczuplenie zasobu gruntów o tak korzystnym potencjale produkcyjnym to ogromna i nieodwracalna strata dla całego sektora rolnego oraz najgorszy scenariusz dla efektywnego i zrównoważonego rozwoju rolnictwa w regionie. Nasza ziemia —gleby bardzo dobrych klas o korzystnym agroklimacie, to czynnik decydujący o rolniczej przewadze konkurencyjnej północnego regionu wielkopolski. Gospodarując na zmniejszonym areale nie będziemy w stanie skutecznie konkurować i to nie tylko już na europejskim, ale i na krajowym rynku. Należy zauważyć, że tendencje zrównoważonego rozwoju pojawiły się już dawno w dokumencie Europejskiej Karty Rozwoju Obszarów Wiejskich, w którym jednoznacznie stwierdzono, iż człowiek i jego potrzeby stanowią najważniejszy punkt odniesienia na etapie planowania przestrzennego obszarów wiejskich. W procesie planowania przestrzeni produkcja rolna ma mieć wiodące znaczenie przy określaniu funkcji gospodarczych terenów wiejskich i na pierwszym miejscu trzeba uwzględnić dobrze funkcjonujące rolnictwo.</p> <p>Problem wyboru trasy linii elektroenergetycznych wysokich napięć ma również istotne znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka. Uzasadnione wątpliwości wzbudza niewielka odległość projektowanej linii 400kV od istniejących w terenie</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>zabudowań zarówno mieszkalnych, jak i gospodarczych. Współczesna nauka nie potrafi jednoznacznie określić jak linie wysokich napięć wpływają na zdrowie ludzkie w dłuższej perspektywie czasu, przy tym wrażliwość ludzi jest różna. Brak naukowej pewności nie może być przesłanką słuszności podejmowania działań, których realizacja może prowadzić do pogorszenia warunków zdrowia i życia człowieka. Należy być zatem ostrożnym i linie sytuować jak najdalej od skupisk ludzkich. Każdy projekt takiej linii musi opierać się na wnikliwych opracowaniach i solidnej ocenie oddziaływania na środowisko wskazującej rozwiązania wariantowe przebiegu linii zapewniające jak najmniejsze szkody nie tylko dla zwierząt i roślinności, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia człowieka oraz jak najniższe straty i ograniczenia gospodarcze. Takich analiz brak.</p> <p>Lokalizacja linii o jedynym dotychczas narzuconym i analizowanym przebiegu na przeważającym odcinku od okolic wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) do okolic wsi Zawada (gm. Sicienko) generować będzie ogromne straty w zakresie produkcji rolnej i sadowniczej, które w obszarze tym stanowią dominującą działalność gospodarczą i są podstawowym źródłem utrzymania okolicznej ludności. Taka lokalizacja linii generować będzie również ogromne koszty społeczne i gospodarcze (m.in. wzrost bezrobocia, ubożenie społeczeństwa, patologie społeczne). W pasie technologicznym linii zgodnie z przepisami prawa działalność ludzka jest mocno ograniczana i prowadzona wyłącznie na</p> | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>własne ryzyko. To jednoznaczne zaniechanie działalności i trwałe wyłączenie z produkcji rolnej i sadowniczej ogromnych połaci gruntu najlepszych klas bonitacyjnych. Nikt nie zbadał konsekwencji społecznych i ekonomicznych wybranej przez Wykonawcę lokalizacji linii 400kV, a przecież człowiek ze swoją działalnością i aktywnością życiową również tworzy środowisko, jest jego integralnym elementem!</p> <p>Koncepcja usytuowania linii wysokiego napięcia w korytarzu Doliny Noteci zawarta w dokumentach planistycznych województwa i kraju jest ponadczasowa, logiczna i bardzo słuszna, niesie za sobą najmniejsze konsekwencje dla ludzkiego zdrowia i bezpieczeństwa oraz generuje najmniejsze komplikacje gospodarcze i urbanistyczne. Ponadto przebieg linii 400kV Doliną Noteci nie budzi sprzeciwu i jest w pełni akceptowany przez społeczeństwo. Należy zauważyć, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina” (zwany dalej Raportem) w rozdziale 7.7 Wpływ na zasoby przyrodnicze, zauważa, że: linie elektroenergetyczne mogą również stwarzać korzyści dla przyrody. Na terenach otwartych linie te ze względu na konieczność wykonywania zabiegów powstrzymujących sukcesję zadrzewień sprzyjają zachowaniu, np. siedlisk łąkowych i murawowych oraz mogą przyczynić się do zahamowania ekspansji zabudowy w miejscach, gdzie jest ona niepożądana ze względu na ochronę wartości przyrodniczych. Słupy</p> | | | | | | |
|--|--|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>i linie elektroenergetyczne są też wykorzystywane przez ptaki jako miejsca odpoczynku i gniazdowania, a także jako punkty obserwacyjne (ptaki szponiaste, dzierzby itp.) lub jako miejsca odpoczynku (fuszczaki, trznadle, szpaki, drozdy, jaskółki itp.).</p> <p>Obszar Doliny Noteci stanowiący otwarty teren rozległych łąk jest naturalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków, dla których — jak dowodzi Raport w całości — lokalizacja linii będzie bardzo korzystna, a w najgorszych przypadkach obojętna.</p> <p>Dolina Noteci położona jest w dwóch województwach: wielkopolskim i kujawsko-pomorskim. W obrębie ostoi największą powierzchnię zajmują siedliska łąkowe i zaroślowe - ponad 80% wszystkich siedlisk w obszarze. Są to trwałe użytki zielone, głównie łąki kośne, a jedynie w niewielkim udziale torfowiska niskie z fragmentarni zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Na gruntach tych nieustannie prowadzona jest ekstensywna działalność rolnicza. Obszar doliny Noteci to grunty słabej jakości V i VI klasy, które w produkcji rolnej nie odgrywają większego znaczenia. Jednak ze względów środowiskowych korzystnym jest, aby były utrzymywane przez rolników w dobrej kulturze rolnej. Regularne koszenie łąk w określonych terminach służy zachowaniu bioróżnorodności siedlisk i ochronie łągowisk, i tego rolnicy rygorystycznie przestrzegają. Odpowiednio zaprojektowana linia uwzględniająca aspekty ekologiczne i poprawnie wytypowane miejsca posadowienia słupów nie będą w żaden sposób kolidowały z celami</p> | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>ustanowionej na tym obszarze ochrony Natura 2000. Nie tylko rolnicy, ale i Wykonawca w swych działania powinien być zobowiązany do przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju.</p> <p>Obszar Doliny Noteci stanowi obszar Natury 2000, jednak ta forma ochrony przyrody nie wyklucza możliwości prowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego Polski polegającego na budowie linii 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina. Sporządzony przez Wykonawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko proponowanego przez siebie wariantu na odcinkach kolidujących z Naturą 2000 dowodzi, że przedmiotowa inwestycja na każdym etapie budowy i eksploatacji linii nie oddziałuje negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Dlaczego zatem Wykonawca nie rozpatruje lokalizacji całej linii właśnie w tym obszarze? Zgodnie z art. 34 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, lokalizacja linii 400kV w Dolinie Noteci jest jak najbardziej możliwa. W najgorszym przypadku nawet gdyby inwestycja mogła w jakiś sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 ze względu na zdrowie i życie ludzi właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska ma prawo zezwolić na realizację takich działań. Ale to czy linia oddziałuje negatywnie czy jest obojętna, najpierw należy</p> | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|
| | | <p>zbadać, a Wykonawca badań nie chce przeprowadzić, bo takie działania mu się nie kalkulują. Wykonawca za swoje wysokie zyski skazuje całą społeczność lokalną na utratę zdrowia i majątku, a gminę Wysoka na gospodarczą stagnację. Należy zaznaczyć, że budowa linii jest projektem komercyjnym energetycznego lobby, służącym tranzytowi ogromnych ilości energii w celach handlowych i na pewno nie służy publicznemu dobru mieszkańców i przedsiębiorców regionu.</p> <p>Poza tym musimy pamiętać, że w pierwszej kolejności należy chronić życie i zdrowie ludzi, tym bardziej, że nie są nam znane długofalowe skutki oddziaływania linii wysokich napięć na człowieka. My, ludzie nie jesteśmy obiektami doświadczalnymi, nie wolno nas skazywać na tak duże ryzyko, jeżeli istnieje możliwość ryzyku zapobiec!</p> <p>Kategorycznie nie zgadzam się na lokalizację linii w wariantcie wskazanym przez Wykonawcę i domagam się zachowania korytarza i budowy linii elektroenergetycznej 2x400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina w dolinie rzeki Noteć zgodnie z przebiegiem ustalonym w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Nie zgadzam się, aby podejmowanie decyzji o lokalizacji linii odbywało się w sposób przypadkowy w oparciu o subiektywny pogląd Wykonawcy linii, przyzmat jego wysokich zysków i łatwej realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Żądam, aby prowadzona polityka rozwoju branży energetycznej prowadzona była w oparciu o</p> | | | | | | |
|--|--|---|--|--|--|--|--|--|

| | | | | | | | | | | |
|------|---------------|------|---|---------------------|---|---|---|---|---|----------------------|
| | | | obowiązujące dokumenty planistyczne województwa i kraju oraz przede wszystkim zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z którymi w procesie postępu w centrum zainteresowania są przede wszystkim istoty ludzkie. Mamy prawo do zdrowego i twórczego życia w harmonii z przyrodą, mamy też prawo żądać, aby Wykonawca swoimi działaniami chronił zarówno środowisko, jak i zasoby należące do ludzi. Mając na uwadze powyższe argumenty oraz kierując się przede wszystkim społecznym dobrem, wnoszę jak na wstępie. | | | | | | | |
| 165. | 23.11.2016 r. | A.K. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 166. | 23.11.2016 r. | E.K. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 167. | 23.11.2016 r. | M.T. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 168. | 23.11.2016 r. | A.T. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|----------------------|------------------------|---|---|---|---|---|----------------------|
| | | | | | Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 169. | 23.11.20 16 r. | A.F. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 170. | 23.11.20 16 r. | T.K. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 171. | 23.11.20 16 r. | E.K. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 172. | 23.11.20 16 r. | E.K. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 173. | 23.11.20 16 r. | Z.K. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 174. | 23.11.20 16 r. | K.W. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|----------------------|------------------------|---|---|---|---|---|----------------------|
| | | | | | Krzewina na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 175. | 23.11.20 16 r. | R.M. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 176. | 23.11.20 16 r. | J.T. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 177. | 23.11.20 16 r. | B.T. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 178. | 23.11.20 16 r. | I.R. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 179. | 23.11.20 16 r. | L.R. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 180. | 23.11.20 16 r. | R.G. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|----------------------|------------------------|---|---|---|---|---|----------------------|
| | | | | | na terenie gminy Wysoka | | | | | |
| 181. | 23.11.20 16 r. | B.W. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 182. | 23.11.20 16 r. | D.K. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 183. | 23.11.20 16 r. | B.K. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 184. | 23.11.20 16 r. | B.T. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 185. | 23.11.20 16 r. | J.T. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 186. | 23.11.20 16 r. | A.W. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|----------------------|------------------------|---|---|---|---|---|----------------------|
| 187. | 23.11.20 16 r. | B.W. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 188. | 23.11.20 16 r. | J.W. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 189. | 23.11.20 16 r. | K.L. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 190. | 23.11.20 16 r. | P.C. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 191. | 23.11.20 16 r. | T.G. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 192. | 23.11.20 16 r. | H.G. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |

| | | | | | | | | | | |
|------|-------------------|------|----------------------|---------------------|---|---|---|---|---|---|
| 193. | | J.M. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu <i>(wniosek i uwagi wycofano)</i> |
| 194. | 23.11.20 16 r. | S.M. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 195. | 23.11.20 16 r. | A.P. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |
| 196. | 23.11.20 16 r. | M.W. | Jw. – pkt 164 wykazu | Obszar całego planu | wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka | - | X | - | X | Jw. – pkt 164 wykazu |

.....
(podpis Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka)

WYKAZ NR B

**WYKAZ UWAG
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO
ORAZ DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka

*Pierwsze wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 19 października do 9 listopada 2016 r.
Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami- w dniu 3 listopada 2016 r.
Uwagi przyjmowano w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 listopada 2016 r.*

| Lp. | Data wpływu uwagi | Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi | Treść uwagi | Oznaczenie nieruchomości, której dotyczy uwaga | Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga | Rozstrzygnięcia Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka w sprawie rozpatrzenia uwagi | | Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Wysoka z dnia | | Uwagi |
|-----|-------------------|---|---|--|---|---|-----------------------|---|-----------------------|---|
| | | | | | | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | uwaga uwzględniona | uwaga nieuwzględniona | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 |
| 1. | 23.11.2016 r. | H.S. | W §2 - proponuję zmienić i uściślić opis pojęcia — korytarz technologiczny - należy przez to rozumieć obszar o szerokości 70 m - po 35 m od osi linii elektroenergetycznej 400 kV w obie strony, objęty niniejszym planem, na którym dopuszcza się prowadzenie prac związanych z budową, | Obszar całego planu | korytarzu technologicznym — należy przez to rozumieć obszar o szerokości 70,0 m, związany z oddziaływaniem linii | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w części. Uwaga nie uwzględniona w części „na którym dopuszcza się prowadzenie prac związanych z budową, przebudową, |

| | | | | | | | |
|----|---|--|---|---|---|---|--|
| | <p>przebudowa, modernizacją i eksploatacją linii; Komentarz: Istniejące pojęcie mało precyzyjne — patrz § 25 niniejszej uchwały oraz nie wypełnia pełnego katalogu zamierzonego celu poza oddziaływaniem, jakim jest także: budowa, przebudowa, modernizacja i eksploatacja linii. Dodatkowo nadmieniam: Pojęcie obszaru dotyczy powierzchni mierzonej w m², itd., a nie szerokości, tj. 70,0 m. Komentarz: Istniejące pojęcie mało precyzyjne — patrz § 25 niniejszej uchwały oraz nie wypełnia pełnego katalogu zamierzonego celu poza oddziaływaniem, jakim jest także: budowa, przebudowa, modernizacja i eksploatacja linii. Dodatkowo nadmieniam: Pojęcie obszaru dotyczy powierzchni mierzonej w m², itd., a nie szerokości, tj. 70,0 m.</p> | 400kV, w granicach którego realizowana będzie linia 400 kV wraz ze słupami elektroenergetycznymi oraz innymi budowlami i urządzeniami związanymi z linią 400 kV; | | | | | modernizacją i eksploatacją linii”. Zgodnie z opinią MGKU-A właściwszym jest użycie słowa „dopuszcza się” zamiast ustala się. Zalecono zastosować sformułowanie „robót budowlanych związanych z linią 400 kV”. |
| 2. | <p>W §2 proponuję dodać ust. 2 o treści cyt: „Pojęcia i określenia użyte w planie, nie zdefiniowane powyżej, należy rozumieć zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w przypadku ich braku zgodnie z ich ogólnym rozumieniem słownikowym”.</p> | - | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w całości. Zgodnie z opinią MGKU-A. Proponowany zapis jest sprzeczny z zasadami techniki prawodawczej, stanowi powtórzenie normy ogólnej. |
| 3. | <p>Proponuję § 9 dodać ust. 1 o treści cyt.: Nie określa się zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na brak takich obiektów na obszarze objętym planem.</p> | - | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w całości. Nie uwzględniono w całości ze względu na brak uzgodnienia konserwatora zabytków. Na obszarze planu występuje stanowisko archeologiczne. |
| 4. | <p>W rozdziale 6 w §12 pkt 1) proponuję zapis o treści cyt: „wysokość słupów elektroenergetycznych: „maksymalnie 100,00 m mierzoną jako różnica rzędnej najwyższego elementu konstrukcyjnego słupa i rzędnej w miejscu jego posadowienia”;</p> | wysokość słupów: maksymalnie 100,00 m mierzone do najwyższego elementu konstrukcyjnego | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w części. Uwaga uwzględniona częściowo. Nie uwzględniono w części „mierzone jako różnica rzędnej najwyższego elementu konstrukcyjnego słupa i rzędnej w miejscu jego posadowienia”. |

| | | | | | | | | |
|----|---|--|--|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | Na skutek uwagi zgodnie z opinią MGKU-A wprowadzono sformułowanie w „ m n.p.t.” jako określenie potocznie znane i potocznie używane. Zdaniem komisji sformułowanie „miejscem posadowienia” nie jest jednoznaczne. |
| 5. | <p>8.W rozdziale 12 Stawki planistyczne - Proponuję zastąpić istniejący zapis § 33 na treść cyt: „Dla terenów objętych planem ustala się stawkę służącą naliczaniu jednorazowych opłat, o jakich mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) w wysokości 0,00 % (słownie: zero procent), dla wszystkich terenów wyznaczonych w granicach planu, w związku z brakiem wzrostu wartości nieruchomości z uwagi na brak zmiany przeznaczenia gruntów.</p> <p>Komentarz: Powyższy wniosek dotyczący stawki planistycznej koresponduje z wnioskami (strona 11) wynikającymi z opracowanej przez Pana Stanisława Komorowskiego „Prognozy skutków finansowych” - (październik 2015 - kwiecień 2016r.),</p> <p>Uwaga: O ile jest argumentacja za stanowiskiem odmiennym, to proponuje w wysokości:</p> <p>1)Dla terenów oznaczonych symbolami: 1E, ZE, 3E, 4E, 5E, 6E, 7E - 0,1 %,</p> <p>2)Dla terenów oznaczonych symbolami: —0,00%.</p> <p>Komentarz: W tym przypadku należy uzupełnić symbole terenów pozostałych występujących w uchwale.</p> <p>Uwaga: Powyższe w miarę możliwości naniesiono bezpośrednio w treści druku projektu uchwały (stanowiąca załącznik do niniejszego pisma wraz z odniesieniem proponowanych zmian w komentarzu oraz wprowadzono poprawki edytorskie.</p> | | Dla terenów objętych planem ustala się stawkę procentową w wysokości 30% stanowiącą podstawę do naliczenia jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. | - | X | - | X | <p>Uwaga nie uwzględniona w części.</p> <p>Uwaga uwzględniona częściowo. Zastosowano stawkę 0,01 % do wszystkich terenów. Zdaniem MGKU-A wedle obowiązujących przepisów stawka musi być inna niż 0%. Stawka natomiast musi być zbliżona do 0%. Ustalono 0,01%.</p> |

| | | | | | | | | |
|----|--|---|---|---|---|---|--|--|
| 6. | wniosek o dodanie do treści uchwały odpowiednio następujących zapisów nakazu: | | | | | | | |
| 7. | <p>Nakazu wykonania oznaczenia, w tym również świetlnego, przeszkodowego przewodów i słupów linii elektroenergetycznej 400 kV na zasadach określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>Komentarz: Zapis w § 24. ust. 2. jest niewystarczający ze względu na ochronę środowiska, np. bariery migracji ptaków, ograniczenia śmiertelności przelatujących ptaków).</p> | - | - | X | - | X | <p>Uwaga nie uwzględniona w całości.</p> <p>Zgodnie z opinią MGKU-A zapis o oznakowaniu budowli zgodnie z przepisami jest wystarczający. Dodatkowo ze względu na sprzeczność z przepisami MGKU-A nakazała usunąć zapis dotyczący powiadomienia przed pozwoleniem na budowę, wskazując że powiadomić należy przed rozpoczęciem budowy.</p> | |
| 8. | <p>Nakazu zachowania odległości nie mniejszej niż 15,0 m pomiędzy przewodami projektowanej linii elektroenergetycznej 400 kV a rzędną powierzchni ziemi;</p> <p>Komentarz: Z uwagi, iż miały być zastosowane konstrukcje wsporcze o podwyższonej wysokości.</p> | - | - | X | - | X | <p>Uwaga nie uwzględniona w całości.</p> <p>Jest to zapis ograniczający inwestycję, nakładający warunki zbyt restrykcyjne w stosunku do ustaleń decyzji Wojewody (konieczność zachowania minimalnego zwisu przewodów 11,0 m).</p> <p>Zatem jest niezgodny z decyzją Wojewody Wielkopolskiego. Wprowadzono zapis z decyzji Wojewody o minimalnym zwisie.</p> | |
| 9. | <p>Nakazu ograniczania wycinki drzewostanów do zakresu niezbędnego dla budowy i prawidłowej eksploatacji projektowanej linii elektroenergetycznej 400 kV, zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> | - | - | X | - | X | <p>Uwaga nie uwzględniona w całości.</p> <p>Zgodnie z opinią MGKU-A uwaga została nie uwzględniona ze względu na wkraczania w kompetencje ustawy o ochronie przyrody.</p> | |

| | | | | | | | |
|----|--|--|---|---|---|---|--|
| 10 | <p>W terminie przed podjęciem uchwały niniejszego MPZP o przygotowanie i zawarcie umowy pomiędzy Inwestorem, tj. PSE a gminą w sprawie przejęcia od gminy Wysoka wszelkich zobowiązań związanych z zaspokojeniem roszczeń z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie wywołanym lokalizacją budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.</p> <p>Komentarz: Powyższy wniosek koresponduje z wnioskami (strona 11) wynikającymi z opracowanej przez Pana Stanisława Komorowskiego „Prognozy skutków finansowych” - (październik 2015 - kwiecień 2016r.), aczkolwiek niektóre zapisy są niezrozumiałe jak: a) Str. 11 pkt. 7 Zestawienie dochodów i wydatków-interpretacja opisowa bilansu = dochody —koszty, b) Str. 11 pkt. 8 Wnioski końcowe, pkt. 2 — w treści zapis cyt. , poprawę bezpieczeństwa użytkowania terenów pod linią ” Do uwagi dołączona została uchwała – tekst projektu wyłożonego planu z komentarzami</p> | | - | X | - | X | <p>Uwaga nie uwzględniona w całości. Uwaga nie dotyczy ustaleń planu.</p> <p>Umowa pomiędzy Gminą Wysoka a Inwestorem została zawarta w dniu 30.01.2017r.</p> |
| 11 | Uwagi zamieszczone w tekście projektu uchwały jako komentarze | | | | | | |
| 12 | Komentarz nr 2: § 1 ust. 1 - zbędny przecinek | (...) na terenie gminy Wysoka, zwany dalej „planem”, po stwierdzeniu że nie narusza on ustaleń (...) | - | X | - | X | <p>Uwaga nie uwzględniona w całości. Zastosowany przecinek rozdziela w trącenie, zatem nie można go usunąć, jest to zgodne z zasadmi interpunkcji. Przyjęte stanowisko jest zgodne z opinią MGKUa.</p> |
| 13 | Komentarz nr 6: § 1 ust. 2 - Dodać treść „miejscowym” | (...) Granice obszaru objętego planem, oznaczone (...) | - | X | - | X | <p>Uwaga nie uwzględniona w całości. Zgodnie z opinią MGKU-A skrót „planem” został zdefiniowany w § 1 ust. 1, zatem powinien być używane w takiej samej formie</p> |

| |
|----|
| |
| 14 |
| 15 |
| 16 |
| 17 |

| |
|--|
| |
| Komentarz nr 7: § 1 ust. 3 pkt 2 – Dodano w treści czcionką na czerwono: <i>wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu</i> |
| Komentarz nr 8: § 1 ust. 3 pkt 3 – Dodano w treści uchwały czcionką na czerwono: <i>należących do zadań własnych gminy</i> |
| Komentarz nr 9: § 2 – dodano ustęp 1 |
| Komentarz nr 13: § 2 dotyczy zmiany definicji „korytarza technologicznego” na następującą: <i>„korytarzu technologicznym - należy przez to rozumieć obszar o szerokości 70 m - po 35 m od osi linii elektroenergetycznej 400 kV w obie strony, objęty niniejszym planem, na którym dopuszcza się</i> |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | | | | | albo wszędzie z dopiskiem słowa „miejscowym”. Zdaniem komisji czytelniej jest używać samego słowa „planem”. |
| rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Wysoka o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu planu, stanowiące załącznik Nr 2 do uchwały; | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w części. Uwaga uwzględniona częściowo. Komisja wskazała, aby zmienić tytuł załącznika nr 2 w brzmieniu zgodnym z art. 20 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. |
| rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Wysoka o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania, stanowiące załącznik Nr 3 do uchwały | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w całości. Uwaga powodowała powtórzenie sformułowań. Zgodnie z sugestią MGKU-A zmieniono nazwę załącznika nr 3 zgodnie z ustawowym brzemieniem – art. 20 ust. 1 upzp. |
| Ilekróć w uchwale mowa jest o: | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w całości. Uwaga nie uwzględniona, ponieważ nie została uwzględniona uwaga dotycząca dodania ust. 2. Patrz uwaga nr 2 niniejszego wykazu. |
| korytarzu technologicznym – należy przez to rozumieć obszar o szerokości 70,0 m, związany z oddziaływaniem linii | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w części. Nie uwzględniono w części „na którym dopuszcza się prowadzenie prac związanych z budową, przebudową, |

| | |
|----|---|
| | <i>przewodzenie prac związanych z budową, przebudową, modernizacją i eksploatacją linii;”</i> |
| 18 | Komentarz nr 14: § 2 pkt 5 dotyczący definicji zieleni wysokiej – zapis należy uzupełnić punktem odniesienia tj. od poziomu terenu |
| 19 | Komentarz nr 15: dodać w § 2 ust. 2 o brzmieniu <i>„2. Pojęcia i określenia użyte w planie, nie zdefiniowane powyżej, należy rozumieć zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w przypadku ich braku zgodnie z ich ogólnym rozumieniem słownikowym.”</i> |
| 20 | Komentarz nr 16: w § 9 dodać ust. 1 o treści cyt. <i>„1. Nie określa się zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na brak takich obiektów na obszarze objętym planem.”</i> |
| 21 | Komentarz nr 17: § 12 ust. 1 zmienić zapis dotyczący wysokości następujący: <i>„wysokość słupów elektroenergetycznych: maksymalnie 100,00 m, mierzona jako różnica rzędnej najwyższego elementu konstrukcyjnego słupa i rzędnej w miejscu jego posadowienia;”</i> |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 400 kV, w granicach którego realizowana będzie linia 400 kV wraz ze słupami elektroenergetycznymi oraz innymi budowlami i urządzeniami związanymi z linią 400 kV; | | | | | modernizacją i eksploatacją linii”. Zgodnie z opinią MGKU-A właściwszym jest użycie słowa „dopuszcza się” zamiast ustala się. Zalecono zastosować sformułowanie „robót budowlanych związanych z linią 400 kV”. |
| zieleni wysokiej - należy przez to rozumieć roślinność o wysokości przekraczającej 9,0 m | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w części. Wprowadzono odniesienie do poziomu terenu poprzez zapis „n.p.t.” |
| - | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w całości. Zgodnie z opinią MGKU-A proponowany zapis jest sprzeczny z zasadami techniki prawodawczej, stanowi powtórzenie normy ogólnej. |
| - | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w całości. Nie uwzględniono ze względu na brak uzgodnienia konserwatora zabytków. Na obszarze planu występuje stanowisko archeologiczne. |
| | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w części. Nie uwzględniono w części „mierzonej jako różnica rzędnej najwyższego elementu konstrukcyjnego słupa i rzędnej w miejscu jego posadowienia”. Na skutek uwagi zgodnie z opinią MGKU-A wprowadzono sformułowanie w „ m n.p.t.” |

| |
|----|
| |
| 22 |
| 23 |

| |
|---|
| |
| <p>Komentarz nr 19: W rozdziale 12 Stawki planistyczne - § 33 - Zastąpić istniejący zapis na treść cyt: „Dla terenów objętych planem ustala się stawkę służącą naliczaniu jednorazowych opłat, o jakich mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) w wysokości 0,00 % (słownie: zero procent), dla wszystkich terenów wyznaczonych w granicach planu, w związku z brakiem wzrostu wartości nieruchomości z uwagi na brak zmiany przeznaczenia gruntów.</p> <p>Komentarz: Powyższy wniosek dotyczący stawki planistycznej koresponduje z wnioskami (strona 11) wynikającymi z opracowanej przez Pana Stanisława Komorowskiego „Prognozy skutków finansowych” - (październik 2015 - kwiecień 2016r.),</p> <p>Uwaga: O ile jest argumentacja za stanowiskiem odmiennym, to proponuje w wysokości:</p> <p>1) Dla terenów oznaczonych symbolami: 1E, ZE, 3E, 4E, 5E, 6E, 7E - 0,1 %,</p> <p>2) Dla terenów oznaczonych symbolami:— 0,00%.</p> |
| <p>Komentarz nr 20: §33 pkt 2 do uzupełnienia symbole pozostałe tereny o występujących symbolach w treści uchwały</p> |

| | | | | | |
|--|---|---|---|---|--|
| | | | | | jako określenie potocznie znane i potocznie używane. Zdaniem komisji sformułowanie miejscem posadowienia nie jest jednoznaczne. |
| Dla terenów objętych planem ustala się stawkę procentową w wysokości 30% stanowiącą podstawę do naliczenia jednorazowej opłaty od wzrostu wartości nieruchomości, o której mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w części. Zastosowano stawkę 0,01 % do wszystkich terenów. Zdaniem MGKU-A wedle obowiązujących przepisów stawka musi być inna niż 0%. Stawka natomiast musi być zbliżona do 0%. Ustalono 0,01%. |
| | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w całości. Uwaga nie została uwzględniona związku z faktem, że uwaga nr 22 wykazu nie została uwzględniona min w tej części, której dotyczy niniejsza uwaga. |

Komentarz nr 22: Propozycja dodania ust. 2 o treści cyt. „Koszty realizacji inwestycji polegającej na budowie linii elektroenergetycznej 400 kV zostaną pokryte przez inwestora”.

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| - | - | X | - | X | Uwaga nie uwzględniona w całości. Zgodnie z opinią MGKU-A załącznik dotyczy inwestycji realizowanych jako zadania własne gminy i z finansów publicznych. Linia 400 kV taką inwestycją nie jest. |
|---|---|---|---|---|---|

Załącznik nr 3
do Uchwały Nr 28/V/2019
RADY MIASTA I GMINY WYSOKA
z dnia 30 stycznia 2019 r.

**Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Wysoka
o sposobie realizacji, zapisanych w planie, inwestycji z zakresu infrastruktury
technicznej, które należą do zadań własnych gminy, oraz zasadach ich finansowania,
zgodnie z przepisami o finansach publicznych**

Zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945) Rada Miasta i Gminy Wysoka, w oparciu o obowiązujące przepisy oraz ustalenia planu miejscowego, rozstrzyga co następuje:

§ 1. Inwestycje zapisane w projekcie planu nie należą do zadań własnych gminy.

.....
(podpis Przewodniczącego Rady Miasta i Gminy Wysoka)

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY Nr 28/V/2019
RADY MIASTA I GMINY WYSOKA
z dnia 30 stycznia 2019r.

Niniejsza uchwała jest konsekwencją podjętej uchwały przez Radę Miasta i Gminy Wysoka Nr X/48/2015 z dnia 13 lipca 2015 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka. Przystąpienie do sporządzenia niniejszego planu miejscowego nastąpiło na skutek złożenia wniosku przez wykonawcę linii 400 kV, lidera konsorcjum, ZWSE Rzeszów sp. z o.o. Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka przeanalizował zgłoszony wniosek i uznał go za zasadny.

Linia elektroenergetyczna 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina ma charakter inwestycji o znaczeniu krajowym i jest przewidziana w uchwale Nr XLVI/690/10 z dnia 26 kwietnia 2010r. w sprawie uchwalenia zmiany planu zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego (Dz. Urz. Woj. Wlkp. Nr 155, poz. 2953). W planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego, w punkcie 40.1 dotyczącym rozwoju sieci elektroenergetycznych układu najwyższych napięć, w zakresie przebudowy Krajowego Systemu Elektroenergetycznego (KSE) na terenie województwa wielkopolskiego przewiduje się m.in. budowę ciągu liniowego 400 kV Grudziądz – Bydgoszcz – Piła (Krzewina) – Poznań (Plewiska). Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego.

Zgodnie z art. 17 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 1945), zwanej dalej „upzp” oraz art. 39 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tj. Dz. U. z 2018 r., poz. 2081), zwanej dalej „uuiś”, Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka przeprowadził procedurę sporządzenia planu miejscowego. Na etapie przyjmowania wniosków do planu nie został złożony przez mieszkańców żaden wniosek. Po zebraniu wniosków od instytucji i organów do tego upoważnionych w art. 17 ust. 2 upzp, przystąpiono do analiz i prac studialnych, które poprzedziły opracowanie ostatecznej koncepcji planu.

Na podstawie art. 16 ust.1 upzp oraz § 6 Rozporządzenie Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587) w związku z opracowywaniem planu dla inwestycji liniowej, dla sporządzania projektu rysunku planu zastosowano mapę w skali 1:2000.

Przy sporządzaniu niniejszego planu spełniono wymogi wynikające z przepisów art. 1 ust. 2 i 3 upzp tj. „2. 1) wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, 2) walory architektoniczne i krajobrazowe, 3) wymagania ochrony środowiska, w tym gospodarowania wodami i ochrony gruntów rolnych i leśnych, 4) wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej, 5) wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia, a także potrzeby osób niepełnosprawnych, 6) walory ekonomiczne przestrzeni, 7) prawo własności, 8) potrzeby obronności i

bezpieczeństwa państwa, 9) potrzeby interesu publicznego, 10) potrzeby w zakresie rozwoju infrastruktury technicznej, w szczególności sieci szerokopasmowych, 11) zapewnienie udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego oraz planem zagospodarowania przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej, 12) zachowanie jawności i przejrzystości procedur planistycznych, 13) potrzebę zapewnienia odpowiedniej ilości i jakości wody, do celów zaopatrzenia ludności.

3. Ustalając przeznaczenie terenu lub określając potencjalny sposób zagospodarowania i korzystania z terenu, organ waży interes publiczny i interesy prywatne, w tym zgłaszane w postaci wniosków i uwag, zmierzające do ochrony istniejącego stanu zagospodarowania terenu, jak i zmian w zakresie jego zagospodarowania, a także analizy ekonomiczne, środowiskowe i społeczne.”.

Wymagania przepisów, o których mowa wyżej, zostały uwzględnione i zastosowane, ze względu na poniższe.

Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami planu miejscowego. Przebieg korytarza technologicznego został ustalony na terenach rolniczych. Tereny te są wolne od zabudowy. Dla zachowania wymogów określonych w art. 1 upzp, zmianę przeznaczenia terenu na cele nierolne wprowadzono w niezbędnym minimum. W planie miejscowym założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym.

Plan zatem spełnia wymagania ładu przestrzennego, w tym urbanistyki i architektury, uwzględnia walory architektoniczne i krajobrazowe, ekonomiczne wymagania przestrzeni i ochrony środowiska. Utrzymano porządek urbanistyczno-architektoniczny poprzez zachowanie istniejącej funkcji i dotychczasowego rolniczego sposobu użytkowania. Teren położony jest w granicach zasięgu Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 133 – Zbiornik międzymorenowy Młotkowo. Obszar został pokazany na rysunku planu.

Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji konstrukcji wsporczych, zwanych również słupami. W planie pod słupy przewiduje się 7 ww. lokalizacji terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b.

W granicach planu miejscowego obowiązuje zakaz zabudowy. Pod pojęciem zabudowy należy rozumieć obiekty budowlane, będące budynkami, co zostało zdefiniowane w przedmiotowej uchwale, o których mowa w § 2 pkt 4. Wprowadzony zakaz związany jest głównie z koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, co wiąże się oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego. Zastosowanie powyższego rozwiązania powoduje, iż zachowano wymagania ochrony środowiska, jak też wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. Wymagania ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków uwzględniono zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków. Na terenie planu występuje stanowisko archeologiczne. W planie uwzględniono potrzeby obronności państwa – zgodnie z wytycznymi Wojewódzkiego Sztabu Wojskowego nakazano oznakowanie i uzgadnianie lokalizacji wszelkich projektowanych budowli i obiektów o wysokości równej i większej niż 50 m n.p.t.

Wykonane koncepcje przedstawiały różne sposoby zagospodarowania terenu. Ze względu na specyfikę wprowadzanej do planu inwestycji i ograniczenia, które się z nią wiążą, starano się wyważyć wszystkie interesy, które występują w sprawie, tj. właściciela

działek objętych planem oraz inwestora. Oprócz wyważenia interesów wszystkich stron, kierowano się również zasadami bezpieczeństwa oraz wymogiem proporcjonalności, zwanym także zakazem nadmiernej ingerencji, który „oznacza konieczność zachowania proporcji pomiędzy ograniczeniem danego konstytucyjnego prawa lub wolności (czyli nałożonymi na jednostkę obciążeniami), a zamierzonym celem (pozytywnym efektem) danej regulacji prawnej. Wymóg proporcjonalności oznacza konieczność wyważania dwóch dóbr (wartości), których pełna realizacja jest niemożliwa” (por. J. Zakolska, Zasada proporcjonalności w orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego, Warszawa 2008, s. 27-28). Podstawowa zasada równości wobec prawa wymaga wyważenia wszystkich interesów, jakie występują w danej sprawie. – wyrok NSA sygn. II OSK 1208/13.

Efektom wyważenia interesów prywatnego i publicznego jest wydzielenie w ramach korytarza technologicznego zarówno terenów, na których wprowadza się większe ograniczenia poprzez zakazy określonego sposobu ich użytkowania tj. tworzenie hałd i nasypów, jak też sadzenia roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00 m n.p.t., zgodnie z § 2 pkt.5), jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wniosek PSE S.A., jedynie na terenie po 20,00 m od osi linii. Ze względu na odmienny sposób użytkowania na tych terenach pojawiła się zatem konieczność wyróżnienia wielu terenów rolniczych R.

W planie nie przewiduje się zabudowy, w związku z powyższym nie było potrzeby uwzględniania wymogu art. 1 ust. 4 upzp, który to dotyczy wymogów dla wprowadzenia nowej zabudowy.

Po opracowaniu projektu planu poddano go procedurze opiniowania i uzgadniania. W wyniku zebranych opinii i uzgodnień, wprowadzono niezbędne zmiany i skierowano projekt uchwały do wyłożenia do publicznego wglądu. Wyłożenie do publicznego wglądu wraz z udostępnieniem projektu planu i dokumentacji na mocy art. 39, w związku z art. 54 ust. 2 uuiś, miało miejsce w terminie od 19 października do 9 listopada 2016 r. Dyskusję publiczną wyznaczono w dniu 3 listopada 2016 r., uwagi przyjmowano do 23 listopada 2016 r. W ustawowym terminie wpłynęły uwagi. Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka rozstrzygnięciem z dnia 14 grudnia 2016 r. postanowił o nieuwzględnieniu większości uwag.

Plan obejmuje użytki rolne klasy III. Dla użytków rolnych klasy III, o powierzchni 0,1094 ha, uzyskano decyzję Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nr GZ.tr-602-138/16 z dnia 15 marca 2016 wyrażającą zgodę na przeznaczenie gruntów rolnych na cele nierolnicze.

W pracach nad miejscowym planem zapewniono udział społeczeństwa. Ogłoszenia o przystąpieniu do prac nad planem i o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu zamieszczane były na tablicach ogłoszeń, w prasie i w Biuletynie Informacji Publicznej. W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zorganizowano dyskusję publiczną, a procedura planistyczna prowadzona była w sposób jawny i przejrzysty.

Rada Miasta i Gminy Wysoka nie podjęła uchwały w sprawie aktualności studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego –na podstawie art. 32 ust. 2 upzp.

Przewidywany wpływ na finanse publiczne, w tym budżet gminny, niniejszej uchwały wynika z ustaleń prognozy skutków finansowych uchwalenia planu. Dokument ten był opracowany wraz z projektem planu i zainteresowani, na każdym etapie procedury, w tym na etapie wyłożenia do publicznego wglądu, mogli się z nim zapoznać. W związku z uchwaleniem planu przewiduje się dochody z tytułu podatku od nieruchomości – budowli.

Projekt planu wraz z listą nieuwzględnionych uwag został przedstawiony Radzie Miasta i Gminy Wysoka w dniu 30 stycznia 2017 r. Rada Miasta i Gminy uwzględniła uwagę nr 6, natomiast pozostałe uwagi zostały nieuwzględnione.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady Miasta i Gminy skierował do Burmistrza pismo nr RMiG.0004.5.2017r. z dnia 03.02.2017r. wskazując, iż ocenę formalnoprawną i merytoryczną niezbędnych zmian przeprowadza Organ wykonawczy, w celu dokonania zmian wynikających z uwzględnienia przez tut. Radę ww. uwagi.

Jednocześnie w dniu 12 stycznia 2017 r Wojewoda Wielkopolski wydał decyzję Nr 1/2017 o ustaleniu lokalizacji strategicznej inwestycji w zakresie sieci przesyłowej polegającej na budowie dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na odcinku od słupa 136 do słupa 189 (..).

W związku z powyższym, Burmistrz ponowił procedurę w zakresie wprowadzenia uwzględnionej uwagi oraz dostosowania zapisów planu do ustaleń ww. decyzji Wojewody. Przy czym zapisy stanowiące większe ograniczenia w realizacji inwestycji, aniżeli ustalenia decyzji Wojewody nie uwzględniono, ze względu na wiążący charakter decyzji Wojewody, zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 24 lipca 2015 r. o przygotowaniu i realizacji strategicznych inwestycji w zakresie sieci przesyłowych (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 404). Ponadto w związku ze zmianą definicji, w tym samej linii 400 kV, konieczne były zmiany w uchwale mające na celu zachowanie spójności zapisów tej uchwały.

Zasadniczej zmianie uległa wysokość stawki procentowej, służącej naliczeniu opłaty od wzrostu wartości nieruchomości z tytułu uchwalenia planu. Ustalono stawkę procentową w wysokości 0,01%.

Dodatkowo w treści uchwały uzupełniono na terenach elektroenergetyki, oznaczonych na rysunku symbolami 1E, 2E, 3E, 4E, 5E, 6E, 7E minimalną odległość przewodów fazowych linii 400 kV od powierzchni ziemi – 11 m n.p.t.

Ze względu na wprowadzone zmiany uznano, iż procedurę planistyczną należy ponowić łącznie z etapem opiniowania i uzgadniania projektu planu.

Projekt przedstawiono Komisji Urbanistyczno-Architektonicznej, która przedstawiła swoje uwagi na posiedzeniu w dniu 29 września 2017r. Projekt został poprawiony w oparciu o wskazania Komisji i przekazany do dalszego opiniowania i uzgadniania. Po opracowaniu projektu planu poddano go procedurze opiniowania i uzgadniania. W wyniku zebranych opinii i uzgodnień, wprowadzono niezbędne zmiany i skierowano projekt uchwały do wyłożenia do publicznego wglądu. Wyłożenie do publicznego wglądu wraz z udostępnieniem projektu planu i dokumentacji na mocy art. 39, w związku z art. 54 ust. 2 uuiś, miało miejsce w terminie od 17 października do 7 listopada 2018_r. Dyskusję publiczną wyznaczono w dniu 26 października 2018 r., uwagi przyjmowano do 21 listopada 2018 r. W ustawowym terminie nie wpłynęły uwagi.

Dodatkowo wskazuje się, iż w dniu 29 marca 2017 r Wojewoda Wielkopolski wydał decyzję Nr 76/2017 zatwierdzająca projekt budowlany i udzielił pozwolenia na budowę dla inwestora: Polskie Sieci Elektroenergetyczne S.A. 05-520 Konstancin Jeziorna, ul. Warszawska 165 na niniejszą inwestycję pn. „Budowa dwutorowej elektroenergetycznej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina (Etap V) w zakresie od słupa nr 136 do słupa nr 189, w ramach zadania „Budowa linii 400 KV Piła Krzewina – Bydgoszcz”.

Wobec wyczerpania procedury przewidzianej ww. przepisami prawa, projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka został skierowany przez Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka, do przedstawienia Radzie Miasta i Gminy Wysoka.

Ze względu na rangę inwestycji, jaką jest linia 400 kV, rolę przedmiotowego planu oraz zakończoną procedurę prawną, podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.