



64-920 Piła, ul. Długosza 25
telefony: +48 (67) 213 28 86, +48 (67) 352 05 64
faks +48 (67) 352 05 60, +48 (67) 352 05 69
www.sezup.com.pl
e-mail: sezup@sezup.com.pl



Piła, dnia 13.11.2009 r.

L.dz. 346/VPZ/09

Urząd Miasta i Gmina Wysoka

ul. Kościelna 4,
89-320 Wysoka

Protest

wobec treści odpowiedzi Zamawiającego z dnia 12.11.2009 r. na zapytanie z dnia 04.11.2009 r. w związku z treścią ogłoszenia nr 382438-2009 o zamówieniu i treścią specyfikacji istotnych warunków zamówienia w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na „Budowę hali sportowej w miejscowości Wysoka”.

W związku z otrzymaną w dniu 13.11.2009 r. odpowiedzią Zamawiającego na nasze zapytanie z dnia 04.11.2009 dot. SIWZ, na podstawie art. 180 ust 1 i 3 w związku z art. 179 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) zwanej dalej „ustawą”, **Przedsiębiorstwo Produkcyjno-Usługowe „SEZUP Clima” Sp. z o.o.** wnosi protest dotyczący treści tej odpowiedzi oraz ogłoszenia o zamówieniu i treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej „SIWZ” w w/w przetargu prowadzonym przez Urząd Gminy Wysoka, zwanym dalej „Zamawiającym” zarzucając naruszenie art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 2, art. 25 ust. 1, art. 26 ust 2, art. 29 ust. 2, art. 31 ust. 1 tejże ustawy.



ISO 9001
ISO 14001



PRZEDSIĘBIORSTWO
FAIR PLAY

Zamawiający ustalając warunki uczestnictwa w tym przetargu, naruszył nasz interes prawny, uniemożliwiając nam uzyskania zamówienia publicznego w/w postępowaniu, wprowadzając do specyfikacji istotnych warunków zamówienia zwanej dalej „SIWZ” zapisy, zinterpretowane w piśmie z dnia 13.11.2009 r., których nie spełnienie skutkuje wykluczeniem z postępowania i odrzuceniem oferty.

Dotyczy to zapisów wprowadzonych w SIWZ Rozdział X „Informacje o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu i dokumentach jakie musi zawierać oferta”, lit.d), w którym Zamawiający wymaga, aby wykonawca wykazał się wzniesieniem, w ostatnich pięciu latach lub aktualnie, jako generalny wykonawca, co najmniej dwóch usług odpowiadających swoim rodzajem usłudze stanowiącej przedmiot zamówienia opisany w pkt. IV.1 SIWZ o łącznej wartości minimum 5000000 zł, z podaniem ich odbiorców. Ponadto w piśmie z dnia 12.11.2009 r., Zamawiający wskazał, że dla spełnienia wymogów udziału w przetargu, żądać będzie od oferenta wykazania się budową hal sportowych.

Wskazując na powyższe PPU SEZUP Clima wnosi o uwzględnienie protestu, gdyż wprowadzona przez Zamawiającego interpretacja zapisów SIWZ, zawarta w odpowiedzi z dnia 12.11.2009 r., jest niezgodna z art. 12a ust. 2 i art. 38 ust. 4 i 4a ustawy PZP oraz Rozporządzeniem Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 19 maja 2006 r. (Dz.U. Nr 87, poz. 605)

U z a s a d n i e n i e :

Powołując się na treść Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać zamawiający od wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane z dnia 19 maja 2006 r. (Dz.U. Nr 87, poz. 605), na podstawie art. 25 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) oraz art. 1 ust. 2 pkt. 1,5,6 powyższego rozporządzenia „W celu potwierdzenia opisanego przez zamawiającego warunku posiadania przez wykonawcę niezbędnej wiedzy i doświadczenia oraz dysponowania potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, zamawiający może żądać następujących dokumentów:

1) wykazu wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest

krótszy - w tym okresie, odpowiadających swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie.

Przywołane rozporządzenie nie wskazuje, że zamawiający ma prawo do preferowania wykonawców, którzy wykonali robotę polegającą na wykonaniu hali sportowej, ustawodawca bowiem wprowadzając zapis „swoim rodzajem i wartością robotom budowlanym stanowiącym przedmiot zamówienia” nie zobowiązał zamawiającego do wprowadzenia wymagania doświadczenia tożsamego z przedmiotem zamówienia, a jedynie odpowiadającemu gatunkowo.

Wprowadzony zapis w SIWZ rozdział V pkt.1 i 2 ograniczający spełnienie warunków dotyczących doświadczenia wykonawcy jedynie do budowy hali sportowej, wyklucza wykonawców posiadających większe doświadczenie a mogących wykazać się realizacją różnorodnych obiektów budowlanych np. hal przemysłowych, magazynowych, handlowych itp., często o większym stopniu złożoności technicznej niż przedmiot przetargu..

Naszym zdaniem, poprzez te zapisy, zamawiający naruszył art. 7 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058), konsekwencją czego jest nierówne traktowanie wykonawców, skutkujące ograniczeniem dostępu do powyższego postępowania.

Ponadto, Zamawiający, odwlekając w czasie udzielenie odpowiedzi na zadane zapytanie, uniemożliwił nam złożenie protestu na treść ogłoszenia i SWIZ, w ustawowym terminie 7 dni, jednocześnie ograniczając znacząco czas na przygotowanie oferty.

Reasumując, należy stwierdzić, że zamawiający naruszył zasady określone w art. 7 ust. 1, art. 22 ust. 2, art. 25 ust. 1, art. 26 ust 2, art. 29 ust. 2, art. 31 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655 oraz z 2008 r. Nr 171, poz. 1058) w wyniku czego uniemożliwił protestującemu udział w ubieganiu się o przedmiotowe postępowanie.

Mając na uwadze przedstawione uzasadnienie wnosimy o uwzględnienie niniejszego protestu.

Z poważaniem

Ryszard Bednarek

Prezes Zarządu