

**WYKAZ UWAG  
WNIESIONYCH DO WYŁOŻONEGO DO PUBLICZNEGO WGLĄDU  
PROJEKTU MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA PRZESTRZENNEGO  
ORAZ DO PROGNOZY ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO**

**dotyczy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego  
budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina  
na terenie gminy Wysoka**

*wyłożenie do publicznego wglądu w dniach od 19 października do 9 listopada 2016 r.  
Dyskusja publiczna nad przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami- w dniu 3 listopada 2016 r.  
Uwagi przyjmowano w nieprzekraczalnym terminie do dnia 23 listopada 2016 r.*

Lp.	Data wpływu uwagi	Nazwisko i imię, nazwa jednostki organizacyjnej i adres zgłaszającego uwagi	Treść uwagi	Oznaczenie nierucho- mości, której dotyczy uwaga	Ustalenia projektu planu dla nieruchomości, której dotyczy uwaga	Rozstrzygnięcie Burmistrza Miasta i Gminy Wysoka w sprawie rozpatrzenia uwagi		Rozstrzygnięcie Rady Miasta i Gminy Wysoka załącznik nr 2 do uchwały nr . . . . z dnia . . . . .		Uwagi
						uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	uwaga uwzględniona	uwaga nieuwzględniona	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	21.11.2016 r.	R.P.	<p>UWAGI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód.— Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.</p> <p>Nie zgadzam się z lokalizacją dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV w sąsiedztwie moich działek nr: 2/2 obręb Jeziorki Kosztowskie. Realizacja inwestycji w proponowanej przez plan miejscowy lokalizacji obniży wartość ekonomiczną mojej nieruchomości. Uchwalenie planu miejscowego w proponowanej lokalizacji spowoduje</p>	Dz. nr ewid 2/2, obręb Jeziorki Kosztowskie oraz obszar planu	Dz. nr ewid. 2/2 znajduje się poza obszarem planu. Planem wyznacza się korytarz technologiczny dla budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i</p>

		<p>poniesienie przez mnie ogromnej szkody i uszczerbek mojego majątku.</p> <p>Żądam usunięcia lokalizacji ww. linii z projektu miejscowego planu, zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Zapisy projektu planu nie są precyzyjne i dokument ten nie zawiera wszystkich wymaganych prawem niezbędnych elementów. W ten sposób projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, który wyłożono do publicznego wglądu, rażąco narusza przepisy prawa, m.in. przepisy:</p> <p><b>1.</b> ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwana dalej „ustawą opizp”),</p> <p><b>2.</b> rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwane dalej „rozporządzeniem wzpmp),</p> <p>poprzez:</p> <p><b>1.</b> wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego — w części tekstowej i graficznej brak jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których można by nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono</p>									<p>programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione fakultatywne wymogi planu, które określa się w zależności od potrzeb i specyfiki planu. Dalej w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej rozporządzeniem, przedmiotowa materia została uszczegółowiona. Przepisy rozporządzenia określają „wymagany zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części tekstowej i graficznej, a w szczególności 1) materiałów planistycznych; 2) skali opracowań kartograficznych; 3) stosowanych oznaczeń; 4) nazewnictwa; 5) standardów; 6) sposobu dokumentowania prac planistycznych”. Jak wskazano wyżej przy sporządzaniu planu miejscowego należy mieć na</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	---



		<p>wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wymaga co najmniej poprawy. Co więcej, my - właściciele działek sąsiednich nie zostaliśmy prawidłowo powiadomieni przez Gminę o procedurze sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, co jest również konsekwencją tego, że w sposób jednoznaczny nie wskazano nieruchomości objętych tą procedurą. Burmistrz po podjęciu przez Radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego nie ogłosił tego faktu przez obwieszczenie choćby w sposób zwyczajowo przyjęty w naszej miejscowości — np. poprzez umieszczenie obwieszczenia na ogrodzeniach, na bramach, na słupach energetycznych, słupach oświetleniowych, na drzewach obok nieruchomości objętych projektem planu lub chociażby na tablicach ogłoszeń. W związku z tym osoby potencjalnie zainteresowane, tak jak i ja, nie były świadome przysługujących im praw.</p> <p>Dlatego nie wiedziałem i nic miałem możliwości złożenia swoich wniosków do planu i uczestniczenia w zorganizowanej dyskusji publicznej.</p> <p>Mając powyższe na uwadze nie zgadzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie uchwały i uchwalenie planu miejscowego na podstawie wadliwego projektu planu z proponowanymi rozwiązaniami.</p> <p>Zezwolenie Rady Gminy Wysoka i Burmistrza na zgodę na wybudowanie linii 2 x 400 kV nie przyniesie korzyści, gdyż utracą wartość zdrowia, życia i narażenie na obniżkę wartości mienia wymusi na Gminie wielomilionowe odszkodowania na rzecz mieszkańców za ograniczenie ich prawa do bezpiecznego życia i ingerencję w ich własność.</p>								<p>elementów. Plan ustala konkretną lokalizację słupów energetycznych, będących obiektem budowlanym, dla których wyznacza tereny o przeznaczeniu E. Określenie przeznaczenia niewielkich terenów E określa sposób sytuowania obiektów budowlanych w stosunku do granic nieruchomości sąsiednich. Nadmienić należy, że tereny te nie są zbliżone do dróg i terenów publicznych, poza tym odległości te są określone w przepisach prawa. Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 w tekście planu, w rozdziale 10 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotem planu jest wyznaczenie korytarza technologicznego dla linii 400 kV, w związku z powyższym ustalenia planu w głównej mierze dotyczą tej inwestycji. Jest to nowy element w przestrzeni. Przeznaczenie terenów zmienia się jedynie na terenach elektroenergetyki oznaczonych w planie literą E. Na pozostałych terenach utrzymuje się istniejące przeznaczenie. Słupy elektroenergetyczne można sytuować jedynie na terenach E. Dla tych terenów w § 12 została określona maksymalna wysokość słupów. Kwestia określenia szerokości, rodzajów słupów energetycznych, wysokość zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym, pozostaje poza zakresem upoważnienia ustawowego. Kwestia wysokości zawieszenia linii regulowana jest normami technicznymi, które określają dopuszczalny zwis linii. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

			<p>Wykonawcy posługują się nieprawdą i już w 2014 r. wmawiano Radzie Gminy, że jest już przeszło 80% zgód właścicieli a nam właścicielom mówiono każdemu z osobna, że jesteśmy ostatnimi co nie podpisali i jeżeli nie podpiszemy to nic nie dostaniemy.</p> <p>W załączeniu:  1) Protokół rozbieżności z dnia 5.10.2015 r.  2) Ostatnia strona wymuszanej umowy, gdzie jest brak zgody.</p>							<p>poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. W planie miejscowym nie powtarza się również unormowań innych aktów normatywnych. Plan ustala przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania i zabudowy. Organ sporządzający nie może wychodzić poza zakres tych unormowań. Ze względu na specyfikę inwestycji, jaką wprowadza plan nie ma potrzeby ustalania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W § 20 w pkt 1 i 2 planu wprowadza się zakaz zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi.</p> <p>Procedurę planistyczną przeprowadza się na podstawie przepisów upzp. Czynności jakie mają być przeprowadzone przez organ sporządzający plan określone są w art. 17 upzp, który w sposób wyczerpujący reguluje postępowanie organu sporządzającego plan. Wśród tych przepisów nie ma przepisów, zgodnie z którymi należałoby powiadomić właścicieli terenu objętego planem, właścicieli działek sąsiednich o etapach procedury planistycznej. Burmistrz zgodnie z art. 17 upzp informował o prowadzonych czynnościach w formie ogłoszeń w gazecie Tygodnik Nowy i na stronie gminy BIP oraz obwieszczeń na tablicach urzędu i sołectw, zgodnie z przepisami upzp. Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego. Natomiast kwestia uzyskanych zgód właścicieli nie dotyczy ustaleń planu.</p>
2.	21.11.2016 r.	D.P.	<p>UWAGI do projektu miejscowego planu</p>	Dz. nr ewid. 3,4	Dz. nr ewid. 3,4 znajdują się poza obszarem planu;	-	X			<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b>  Projekt mpzp jest zgodny z</p>

		<p>zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.</p> <p>Nie zgadzam się z lokalizacją dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV w sąsiedztwie moich działek nr: 3,4 obręb Jeziorki Kosztowskie. Realizacja inwestycji w proponowanej przez plan miejscowy lokalizacji obniży wartość ekonomiczną mojej nieruchomości. Uchwalenie planu miejscowego w proponowanej lokalizacji spowoduje poniesieni przeze mnie ogromnej szkody i uszczerbek mojego majątku.</p> <p>Żądam usunięcia lokalizacji ww. linii z projektu miejscowego plan, zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Zapisy projektu planu nie są precyzyjne i dokument ten nie zawiera wszystkich wymaganych prawem niezbędnych elementów. W ten sposób projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód Piła Krzewina na terenie gminy Wysoką, który wyłożono do publicznego wglądu, rażąco narusza przepisy prawa, m.in. przepisy:</p> <p>1. ustawy z dnia 27 Marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu. przestrzennym (zwana dalej „ustawą opizp”),</p> <p>2. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu</p>	<p>obręb Jeziorki Kosztowskie oraz obszar planu</p>	<p>Planem wyznacza się korytarz technologiczny dla budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p>			<p>zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione fakultatywne wymogi planu, które określa się w zależności od potrzeb i specyfiki planu. Dalej w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej rozporządzeniem, przedmiotowa materia została uszczegółowiona. Przepisy rozporządzenia określają „wymagany zakres projektu</p>
--	--	---	---	---	--	--	---

		<p>zagospodarowania przestrzennego (zwane dalej „rozporządzeniem wzpmp), poprzez:</p> <p><b>1.</b> wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego — w części tekstowej i graficznej brak jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których można by nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono nie są tego świadome,</p> <p><b>2.</b> naruszenie § 5 Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie rysunku projektu pifulu miejscowego na kopii mapy, która nie zawiera niezbędnego otoczenia obszaru objętego planem miejscowym.</p> <p><b>3.</b> naruszenie § 8 pkt 1. Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie projektu rysunku planu miejscowego w nieczytelnej technice graficznej, która uniemożliwiła prawidłową i jednoznaczną identyfikację ustaleń planu wyłożonego do publicznego wglądu, w tym spowodowała całkowitą nieczytelność jego kopii,</p> <p><b>4.</b> naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp i § 4 pkt 9 Rozporządzenia wzpmp poprzez brak w projekcie miejscowego planu ustaleń dotyczących zasad budowy infrastruktury technicznej i powiązanych systemów komunikacji, brak ustalenia szczegółowych parametrów planowanej infrastruktury technicznej i brak parametrów potencjalnych ciągów komunikacyjnych, w planie nie określono wielkości, szerokości, rodzajów słupów energetycznych wysokości zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym na poszczególnych stanowiskach,</p> <p><b>5.</b> naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp poprzez zaniechanie określenia sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych. Jako obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę, obiekt-małej architektury</p>								<p>miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części tekstowej i graficznej, a w szczególności 1) materiałów planistycznych; 2) skali opracowań kartograficznych; 3) stosowanych oznaczeń; 4) nazewnictwa; 5) standardów; 6) sposobu dokumentowania prac planistycznych”. Jak wskazano wyżej przy sporządzaniu planu miejscowego należy mieć na względzie specyfikę inwestycji, jaką ma on wprowadzać. I tak sporządzając plan miejscowy dla przedmiotowej inwestycji zastosowano mapę w skali 1:2000, zgodnie z § 6 rozporządzenia. Mapa pochodzi z powiatowego ośrodka dokumentacji i kartografii i zawiera obszar objęty projektem planu wraz z niezbędnym otoczeniem zgodnie z § 5 rozporządzenia. Rysunek projektu planu zgodnie z §8 pkt. 1 rozporządzenia został sporządzony w sposób czytelny w technice komputerowej umożliwiającej wyłożenie go do publicznego wglądu, sporządzenia kopii oraz ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Prawidłowa i jednoznaczna identyfikacja ustaleń planu jest zapewniona, zgodnie z ww. § 8 pkt.2, poprzez zastosowanie nazewnictwa i oznaczeń umożliwiających powiązanie rysunku planu z jego tekstem. Rysunek planu, zgodnie z § 7 rozporządzenia, zawiera wszystkie konieczne elementy, wymagane ww. przepisem, dla tego rodzaju inwestycji, w danych uwarunkowaniach prawnych. Na tym tle trzeba zatem zauważyć, że kwestia wpisania numerów działek ewidencyjnych i ich granic znajduje się poza zakresem upoważnienia ustawowego. Te</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

		<p>(art. 3 ust. 1 tej ustawy Prawo Budowlane). Z kolei pod pojęciem budowli (art 3 ust. 3 tej ustawy) należy rozumieć „każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub Obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne...”. Słupy wysokiego napięcia są elementem sieci technicznych,</p> <p>6. naruszenie art.1 ust. 2 pkt. 1 oraz art.15 ust.2 pkt.2 ustawy opizp bowiem w przedmiotowym planie miejscowym nie ustalono zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>W wyniku powyższego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wymaga co najmniej poprawy.</p> <p>Co więcej, my - właściciele działek sąsiednich nie zostaliśmy prawidłowo powiadomieni przez Gminę o procedurze sporządzania projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, co jest również konsekwencją tego, że w sposób jednoznaczny nie wskazano nieruchomości objętych tą procedurą. Burmistrz po podjęciu przez Radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego nie ogłosił tego faktu przez obwieszczenie choćby w sposób zwyczajowo przyjęty w naszej miejscowości — np. poprzez umieszczenie obwieszczenia na ogrodzeniach, na bramach, na słupach energetycznych, słupach oświetleniowych, na drzewach obok nieruchomości objętych projektem planu lub chociażby na tablicach ogłoszeń. W związku z tym osoby potencjalnie zainteresowane, tak jak i ja, nie były świadome przysługujących im praw.</p> <p>Dlatego nie wiedziałem i nic miałem możliwości złożenia swoich wniosków do planu i uczestniczenia w zorganizowanej dyskusji publicznej.</p> <p>Mając powyższe na uwadze nie zgadzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu</p>									<p>elementy znajdują się na podkładzie mapowym, na którym został sporządzony rysunek planu.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt. 8 upzp określenie sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych stanowią treści fakultatywne. Nie ma potrzeby w planie ustalać tych elementów. Plan ustala konkretną lokalizację słupów energetycznych, będących obiektem budowlanym, dla których wyznacza tereny o przeznaczeniu E. Określenie przeznaczenia niewielkich terenów E określa sposób sytuowania obiektów budowlanych w stosunku do granic nieruchomości sąsiednich. Nadmienić należy, że tereny te nie są zbliżone do dróg i terenów publicznych, poza tym odległości te są określone w przepisach prawa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 w tekście planu, w rozdziale 10 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotem planu jest wyznaczenie korytarza technologicznego dla linii 400 kV, w związku z powyższym ustalenia planu w głównej mierze dotyczą tej inwestycji. Jest to nowy element w przestrzeni. Przeznaczenie terenów zmienia się jedynie na terenach elektroenergetyki oznaczonych w planie literą E. Na pozostałych terenach utrzymuje się istniejące przeznaczenie. Słupy elektroenergetyczne można sytuować jedynie na terenach E. Dla tych terenów w § 12 została określona maksymalna wysokość słupów. Kwestia określenia szerokości, rodzajów słupów</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



		<p>miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie uchwały i uchwalenie planu miejscowego na podstawie wadliwego projektu planu z proponowanymi rozwiązaniami.</p>							<p>energetycznych, wysokość zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym, pozostaje poza zakresem upoważnienia ustawowego. Kwestia wysokości zawieszenia linii regulowana jest normami technicznymi, które określają dopuszczalny zwis linii. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. W planie miejscowym nie powtarza się również unormowań innych aktów normatywnych. Plan ustala przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania i zabudowy. Organ sporządzający nie może wychodzić poza zakres tych unormowań. Ze względu na specyfikę inwestycji, jaką wprowadza plan nie ma potrzeby ustalania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W § 20 w pkt 1 i 2 planu wprowadza się zakaz zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi.</p> <p>Procedurę planistyczną przeprowadza się na podstawie przepisów upzp. Czynności jakie mają być przeprowadzone przez organ sporządzający plan określone są w art. 17 upzp, który w sposób wyczerpujący reguluje postępowanie organu sporządzającego plan. Wśród tych przepisów nie ma przepisów, zgodnie z którymi należałoby powiadomić właścicieli terenu objętego planem, właścicieli działek sąsiednich o etapach procedury planistycznej. Burmistrz zgodnie z art. 17 upzp informował o prowadzonych czynnościach w formie ogłoszeń w gazecie Tygodnik</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

										Nowy i na stronie gminy BIP oraz obwieszczeń na tablicach urzędu i sołectw, zgodnie z przepisami upzp Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.
3.	21.11.20 16 r.	K.Ż.	Jw. – pkt 2 wykazu	Dz. nr ewid. 1, 2/1 Obręb Jeziorki Kosztowskie oraz obszar planu	Dz. nr ewid 1, 2/1 znajdują się poza obszarem planu. Planem wyznacza się korytarz technologiczny dla budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 2 wykazu
4.	21.11.20 16 r.	K.W. i M.W.	Jw. - pkt 2 wykazu	Dz. nr ewid. 44, 45/4 obręb Pobórka Mała, Wysoczka oraz obszar planu	Dz. nr ewid 44, 45/4 znajdują się poza obszarem planu. Planem wyznacza się korytarz technologiczny dla budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 2 wykazu
5.	21.11.20 16 r.	T.K.	<p>UWAGI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>Nie zgadzam się z lokalizacją dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV i z posadowieniem słupa na moich działkach nr: 21/4, 22/1, 22/4 obręb Jeziorki Kosztowskie. Realizacja inwestycji w proponowanej przez plan miejscowy lokalizacji obniży wartość ekonomiczną mojej nieruchomości, a przede wszystkim wartość użytkową. Prowadzenie prac rolniczych na działce będzie stanowczo utrudnione, co więcej wzrosną koszty uprawy i transportu po działce. Plan miejscowy znacząco ogranicza zagospodarowanie mojej działki w uprawie i zabudowie. Uchwalenie planu miejscowego w proponowanej lokalizacji</p>	Dz. nr ewid. 21/4, 22/1, 22/4 Obręb Jeziorki Kosztowskie oraz obszar planu	Dla dz. nr ewid. 22/1, 22/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka; dla nieruchomości 21/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka oraz lokalizacja słupa	-	X			<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Projekt mpzp wprowadza zakazy lokalizacji budynków oraz obiektów budowlanych, z wyłączeniem budowy urządzeń infrastruktury technicznej, w rozumieniu art. 143 ust. 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami (w brzmieniu z dnia 22 września 2004 r. Dz.U. Nr 141, poz. 1492) (z wyłączeniem dróg). Plan dopuszcza budowę dojazdów i dojazdów, budowę lub przebudowę systemu melioracyjnego. Wprowadzony zakaz związany jest głównie z koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi, co wiąże się oddziaływaniem linii w zakresie

		<p>spowoduje poniesienie przeze mnie ogromnej szkody i uszczerbek mojego majątku.</p> <p>Nie zgadzam się z narzuconym przez plan miejscowy nakazem zakazem budowy obiektów budowlanych, zakazem zagospodarowania zielenią wysoką oraz zakazem tworzenia hałd i nasypów. Ustanowione zakazy rażąca godzą w swobodę gospodarowania na mojej działce i w znaczny sposób ograniczają moją własność, przeciwko czemu wnoszę swój stanowczy sprzeciw.</p> <p>Ponadto projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, który wyłożono do publicznego wglądu rażąco narusza przepisy prawa, m.in. przepisy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (zwana dalej „ustawą opizp”),</li> <li>2. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (zwane dalej „rozporządzeniem wzpmp”),</li> </ol> <p>poprzez:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego — w części tekstowej i graficznej brak jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których możnaby nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono nie są tego świadome,</li> <li>2. naruszenie § 5 Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie rysunku projektu planu miejscowego na kopii mapy, która nie zawiera niezbędnego otoczenia obszaru objętego planem miejscowym.</li> <li>3. naruszenie § 8 pkt 1. Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie projektu rysunku</li> </ol>									<p>wytwarzania pola elektromagnetycznego. Efektem wyważenia interesów prywatnego i publicznego jest wydzielenie w ramach korytarza technologicznego zarówno terenów, na których wprowadza się większe ograniczenia poprzez zakazy określonego sposobu ich użytkowania tj. tworzenie hałd i nasypów, jak też sadzenia roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00m), jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi, większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wniosek PSE S.A., jedynie na terenie po 20,00 m od osi linii. Ze względu na odmienny sposób użytkowania na tych terenach pojawiła się zatem konieczność wyróżnienia wielu terenów rolniczych R.</p> <p>Zgodnie z art. 4 ustawy z 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



		<p>objętych tą procedurą. Burmistrz po podjęciu przez Radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego nie ogłosił tego faktu przez obwieszczenie choćby w sposób zwyczajowo przyjęty w naszej miejscowości — np. poprzez umieszczenie obwieszczenia na ogrodzeniach, na bramach, na słupach energetycznych, słupach oświetleniowych, na drzewach obok nieruchomości objętych projektem planu lub chociażby na tablicach ogłoszeń. W związku z tym osoby potencjalnie zainteresowane, tak jak i ja, nie były świadome przysługujących im praw.</p> <p>Dlatego nie wiedziałem i nie miałem możliwości złożenia swoich wniosków do planu i uczestniczenia w zorganizowanej dyskusji publicznej.</p> <p>Mając powyższe na uwadze nie zgadzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie uchwały i uchwalenie planu miejscowego z proponowanymi rozwiązaniami</p>							<p>nazewnictwa i oznaczeń umożliwiające powiązanie rysunku planu z jego tekstem. Rysunek planu, zgodnie z § 7 rozporządzenia, zawiera wszystkie konieczne elementy, wymagane ww. przepisem, dla tego rodzaju inwestycji, w danych uwarunkowaniach prawnych.</p> <p>Na tym tle trzeba zatem zauważyć, że kwestia wpisania numerów działek ewidencyjnych i ich granic znajduje się poza zakresem upoważnienia ustawowego. Te elementy znajdują się na podkładzie mapowym, na którym został sporządzony rysunek planu.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt. 8 upzp określenie sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych stanowią treści fakultatywne. Nie ma potrzeby w planie ustalać tych elementów. Plan ustala konkretną lokalizację słupów energetycznych, będących obiektem budowlanym, dla których wyznacza tereny o przeznaczeniu E. Określenie przeznaczenia niewielkich terenów E określa sposób sytuowania obiektów budowlanych w stosunku do granic nieruchomości sąsiednich.</p> <p>Nadmienić należy, że tereny te nie są zbliżone do dróg i terenów publicznych, poza tym odległości te są określone w przepisach prawa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 w tekście planu, w rozdziale 10 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotem planu jest wyznaczenie korytarza technologicznego dla linii 400 kV, w związku z powyższym ustalenia</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	---

									<p>planu w głównej mierze dotyczą tej inwestycji. Jest to nowy element w przestrzeni. Przeznaczenie terenów zmienia się jedynie na terenach elektroenergetyki oznaczonych w planie literą E. Na pozostałych terenach utrzymuje się istniejące przeznaczenie. Słupy elektroenergetyczne można sytuować jedynie na terenach E. Dla tych terenów w § 12 została określona maksymalna wysokość słupów. Kwestia określenia szerokości, rodzajów słupów energetycznych, wysokość zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym, pozostaje poza zakresem upoważnienia ustawowego. Kwestia wysokość zawieszenia linii regulowana jest normami technicznymi, które określają dopuszczalny zwis linii. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. W planie miejscowym nie powtarza się również unormowań innych aktów normatywnych. Plan ustala przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania i zabudowy. Organ sporządzający nie może wychodzić poza zakres tych unormowań. Ze względu na specyfikę inwestycji, jaką wprowadza plan nie ma potrzeby ustalania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W § 20 w pkt 1 i 2 planu wprowadza się zakaz zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi.</p> <p>Procedurę planistyczną przeprowadza się na podstawie przepisów upzp. Czynności jakie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										mają być przeprowadzone przez organ sporządzający plan określone są w art. 17 upzp, który w sposób wyczerpujący reguluje postępowanie organu sporządzającego plan. Wśród tych przepisów nie ma przepisów, zgodnie z którymi należałoby powiadomić właścicieli terenu objętego planem, właścicieli działek sąsiednich o etapach procedury planistycznej. Burmistrz zgodnie z art. 17 upzp informował o prowadzonych czynnościach w formie ogłoszeń w gazecie Tygodnik Nowy i na stronie gminy BIP oraz obwieszczeń na tablicach urzędu i sołectw, zgodnie z przepisami upzp Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.
6.	23.11.2016 r.	H.S.	W związku z ogłoszeniem z dnia 11 października 2016r. opublikowanym na stronie BIP Gminy Wysoka <a href="http://wysoka.nowoczesnagmina.pl/?a=2867">http://wysoka.nowoczesnagmina.pl/?a=2867</a> o wyłożeniu do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu dla wyznaczenia korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, obejmującego obszar wsi Jeziorki Kosztowskie i Wysoczka wraz z prognozą oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz w związku z udziałem w dyskusji publicznej nad przyjętymi w projekcie planu miejscowego rozwiązaniami w dniu 03 listopada 2016 r. wnosząc do ustaleń przyjętych w projekcie planu miejscowego i prognozie między innymi następujące n/w uwagi: Do treści projektu uchwały wnoszę między innymi uwagi i wnioski: 1.W §2 - proponuję zmienić i uściślić opis pojęcia - teren - należy przez to rozumieć obszar	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	X	X			<b>Uwaga nieuwzględniona w części dotyczącej:</b> Ad. 1 Definicja terenu zawarta w § 2 pkt. 1 projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, zwanego dalej mpzp, jest spójna z § 5. Zgodnie z § 2 mpzp przez teren należy rozumieć obszar o określonym rodzaju przeznaczenia, stanowiący wydzieloną liniami rozgraniczającymi jednostkę ustaleń planu. Dla terenu ustala się przeznaczenie w tekście planu, natomiast na rysunku planu przedstawia się graficznie wydzieloną liniami rozgraniczającymi jednostkę ustaleń planu. Nadanie numeru i symbolu jest konsekwencją ustaleń planu. Definicja w obecnym brzmieniu zapewnia spójność tekstu planu, bowiem definiuje teren w szerszym znaczeniu. Jeśli przeznaczenie

		<p>wyznaczony na rysunku planu liniami rozgraniczającymi, o określonym przeznaczeniu i zasadach zagospodarowania, oznaczony numerem porządkowym i symbolem literowym, odpowiadającym temu przeznaczeniu, zgodnie z § 4 niniejszej uchwały;</p> <p>Komentarz: Powyższy zapis byłby spójny z § 5 niniejszej uchwały;</p> <p>2.W §2 - proponuję zmienić i uściślić opis pojęcia - linii 400 kV - należy przez to rozumieć projektowaną dwutorową, napowietrzną linię elektroenergetyczną relacji Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina o napięciu znamionowym 400 kV dla każdego z torów, składającą się z konstrukcji wsporczych i podwieszonych na nich przewodów;</p> <p>3.W §2 - proponuję zmienić i uściślić opis pojęcia — korytarz technologiczny - należy przez to rozumieć obszar o szerokości 70 m - po 35 m od osi linii elektroenergetycznej 400 kV w obie strony, objęty niniejszym planem, na którym dopuszcza się prowadzenie prac związanych z budową, przebudową, modernizacją i eksploatacją linii;</p> <p>Komentarz: Istniejące pojęcie mało precyzyjne — patrz § 25 niniejszej uchwały oraz nie wypełnia pełnego katalogu zamierzonego celu poza oddziaływaniem, jakim jest także: budowa, przebudowa, modernizacja i eksploatacja linii.</p> <p>Dodatkowo nadmieniam: Pojęcie obszaru dotyczy powierzchni mierzonej w m<sup>2</sup>, itd., a nie szerokości, tj. 70,0 m.</p> <p>4.W §2 proponuję dodać ust. 2 o treści cyt: „Pojęcia i określenia użyte w planie, nie zdefiniowane powyżej, należy rozumieć zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, a w przypadku ich braku zgodnie z ich ogólnym rozumieniem słownikowym”.</p> <p>5.Proponuję § 9 dodać ust. 1 o treści cyt.: Nie określa się zasad ochrony dóbr kultury współczesnej z uwagi na brak takich obiektów na obszarze objętym planem.</p> <p>6.W rozdziale 6 w §12 pkt 1) proponuję zapis o treści cyt: „wysokość słupów elektroenergetycznych: „maksymalnie 100,00 m mierzoną jako różnica rzędnej najwyższego elementu konstrukcyjnego słupa i rzędnej w miejscu jego posadowienia”;</p>									<p>występuje w liczbie pojedynczej to nie ma numeru porządkowego, a jedynie oznaczone jest literą.</p> <p>Ad. 2 W § 2 pkt. 2 zdefiniowana jest linia 400 kV, przez którą należy rozumieć przewody napowietrznej dwutorowej linii elektroenergetycznej relacji Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina o napięciu znamionowym 400 kV dla każdego z torów. Takie zdefiniowanie linii umożliwi przyporządkowanie odrębnych sposobów zagospodarowania terenów pod słupami i obok słupów (pod przewodami). Na terenach elektroenergetyki oznaczonych symbolem E dopuszcza się wyłącznie zlokalizowanie słupów, pod linią 400 kV, czyli pod przewodami, może być utrzymane dotychczasowe, czyli rolne przeznaczenie terenów. Tereny pod linią mają oznaczenie literą R – tereny rolnicze.</p> <p>Ad. 3 W § 2 pkt. 3 zdefiniowany jest korytarz technologiczny przez który – należy rozumieć obszar o szerokości 70,0 m, związany z oddziaływaniem linii 400 kV, w granicach którego realizowana będzie linia 400 kV wraz ze słupami elektroenergetycznymi oraz innymi budowlami i urządzeniami związanymi z linią 400 kV. Obszar korytarza związany jest właśnie z oddziaływaniem linii 400 kV dlatego się go wyznacza. Kwestia budowy czy innych robót budowlanych na tym obszarze związana jest z dalszymi ustaleniami planu, w tym ustalenia przeznaczenia terenów. W tym miejscu należy wskazać, że zgodnie z definicją słownika PWN obszar jest to „ograniczona część przestrzeni, zwykle dużych</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--



		<p>7.W §16 - wskazuję, iż w niniejszym rozdziale, tj. 6 nie występuje § 18 ust. 2 o którym się mówi w tym § 16.</p> <p>8.W rozdziale 12 Stawki planistyczne - Proponuję zastąpić istniejący zapis § 33 na treść cyt: „Dla terenów objętych planem ustala się stawkę służącą naliczaniu jednorazowych opłat, o jakich mowa w art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2016 r. poz. 778 ze zm.) w wysokości 0,00 % (słownie: zero procent), dla wszystkich terenów wyznaczonych w granicach planu, w związku z brakiem wzrostu wartości nieruchomości z uwagi na brak zmiany przeznaczenia gruntów.</p> <p>Komentarz: Powyższy wniosek dotyczący stawki planistycznej koresponduje z wnioskami (strona 11) wynikającymi z opracowanej przez Pana Stanisława Komorowskiego „Prognozy skutków finansowych” - (październik 2015 - kwiecień 2016r.),</p> <p>Uwaga: O ile jest argumentacja za stanowiskiem odmiennym, to proponuje w wysokości:</p> <p>1)Dla terenów oznaczonych symbolami: 1E, ZE, 3E, 4E, 5E, 6E, 7E - 0,1 %,</p> <p>2)Dla terenów oznaczonych symbolami: ..... —0,00%.</p> <p>3)</p> <p>Komentarz: W tym przypadku należy uzupełnić symbole terenów pozostałych występujących w uchwale.</p> <p>Uwaga: Powyższe w miarę możliwości naniesiono bezpośrednio w treści druku projektu uchwały (stanowiąca załącznik do niniejszego pisma wraz z odniesieniem proponowanych zmian w komentarzu oraz wprowadzono poprawki edytorskie.</p> <p>ponadto wnioskuję o dodanie do treści uchwały odpowiednio następujących zapisów nakazu:</p> <p><b>I.</b> Nakazu wykonania oznaczenia, w tym również świetlnego, przeszkodowego przewodów i słupów linii elektroenergetycznej 400 kV na zasadach określonych w przepisach odrębnych.</p> <p>Komentarz: Zapis w § 24. ust. 2. jest niewystarczający ze względu ochrony środowiska,</p> <p>np. bariery migracji ptaków, ograniczenia</p>									<p>rozmiarów”. Szerokość korytarza wskazana w definicji jest jednym z parametrów określających przedmiotowy obszar. Biorąc pod uwagę liniowy charakter obszaru planu, uznano iż posługiwanie się wymiarem szerokości będzie czytelne dla potencjalnych odbiorców zapisów planu.</p> <p>W kolejnym przepisie, w § 3 mpzp w ustaleniach ogólnych wskazane jest, że granice korytarza technologicznego pokrywają się z granicami planu. Obecne unormowanie nie budzi żadnych wątpliwości i nie wymaga uściślenia.</p> <p>Ad.4</p> <p>Plan miejscowy jest aktem prawa miejscowego, powszechnie obowiązującego prawa Rzeczypospolitej Polskiej na obszarze działania organów, które je ustanowiły. Proponowany zapis jest zbędny, istnieją bowiem reguły interpretacyjne, którymi należy się posługiwać stosując prawo. W związku z powyższym nie uwzględnia się dodania ust. 1 zawartego w komentarzu nr 9 do uchwały.</p> <p>Ad. 5.</p> <p>Zapis zbędny, nie wnoszący ustaleń. Nadto treść przepisu uzgodniona z Wielkopolskim Wojewódzkim Konserwator Zabytków.</p> <p>Ad. 6</p> <p>Proponowane uszczegółowienie zapisu, poprzez wprowadzenie sformułowania posadowienia może wprowadzić problemy interpretacyjne. Posadowienie słupa może być rozumiane jako poziom posadowienie fundamentów lub posadowienie słupa na umocowaniach tkwiących w fundamentach. Zgodnie z zasadami projektowania wysokość mierzy się od poziomu terenu. Brzmienie § 12</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

		<p>śmiertelności przelatujących ptaków, .....).</p> <p><b>2.</b> Nakazu zachowania odległości nie mniejszej niż 15,0 m pomiędzy przewodami projektowanej linii elektroenergetycznej 400 kV a rzędną powierzchni ziemi; Komentarz: Z uwagi, iż miały być zastosowane konstrukcje wsporcze o podwyższonej wysokości.</p> <p><b>3.</b> Nakazu ograniczania wycinki drzewostanów do zakresu niezbędnego dla budowy i prawidłowej eksploatacji projektowanej linii elektroenergetycznej 400 kV, zgodnie z przepisami szczególnymi.</p> <p>Dodatkowo wnioskuję o:</p> <p><b>1.</b> W terminie przed podjęciem uchwały niniejszego MPZP o przygotowanie i zawarcie umowy pomiędzy Inwestorem, tj. PSE a gminą w sprawie przejścia od gminy Wysoka wszelkich zobowiązań związanych z zaspokojeniem roszczeń z art. 36 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym w zakresie wywołanym lokalizacją budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka. Komentarz: Powyższy wniosek koresponduje z wnioskami (strona 11) wynikającymi z opracowanej przez Pana Stanisława Komorowskiego „Prognozy skutków finansowych” - (październik 2015 - kwiecień 2016r.), aczkolwiek niektóre zapisy są niezrozumiałe jak: <b>a)</b> Str. 11 pkt. 7 Zestawienie dochodów i wydatków- interpretacja opisowa bilansu = dochody —koszty, <b>b)</b> Str. 11 pkt. 8 Wnioski końcowe, pkt. 2 — w treści zapis cyt. , poprawę bezpieczeństwa użytkowania terenów pod linią " Do uwagi dołączona została uchwała – tekst projektu wyłożonego planu z komentarzami.</p>							<p>pkt 1) mpzp koresponduje z innymi zapisami planu. Zgodnie bowiem z § 24. 1. mpzp „w przypadku projektowania budowli o wysokości równej i większej od 50 m npt, przed wystąpieniem o decyzję o pozwolenie na budowę, należy powiadomić odpowiednie organy zgodnie z przepisami odrębnymi”. Zatem mowa jest o poziomie terenu. Dalej w przepisie tym jest odwołanie do oznakowania budowli, zgodnie z przepisami odrębnymi. I tak stosownie do § 2 ust.1 pkt. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 czerwca 2003 r. w sprawie sposobu zgłaszania oraz oznakowania przeskód lotniczych (Dz.U., Nr 130, poz. 1193) zgłoszeniu i oznakowaniu podlegają przeszkody lotnicze min. obiekty budowlane o wysokości 100 m i więcej powyżej otaczającego poziomu terenu lub wody. Zatem brzmienie zapisu § 12 pkt 1) mpzp jest w zgodzie z pozostałymi zapisami planu i przepisami prawa. Ad. 7 Zapis § 16 mpzp wskazuje, że do podziału terenów, o których mowa w niniejszym rozdziale tj. rozdziale 6, przepis § 18 ust. 2 mpzp, regulujący zasady scalania i podziału nieruchomości, stosuje się odpowiednio. Ad. 8. Opłaty planistycznej zgodnie z ugruntowanym stanowiskiem sądów nie można ustalać na poziomie 0 %. W planie również nie można stwierdzić czy nastąpi wzrost wartości nieruchomości czy jego brak. Nie można przekroczyć granic upoważnienie ustawowego. Dla określenia wzrostu wartości nieruchomości czy też ich spadku przepisy ustawy o planowaniu i</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

									<p>zagospodarowaniu przestrzennym przewidują inny tryb. W odniesieniu do zasad określania wartości nieruchomości oraz zasad określania skutków finansowych uchwalania lub zmiany planów miejscowych, a także w odniesieniu do osób uprawnionych do określania tych wartości i skutków finansowych stosuje się przepisy o gospodarce nieruchomościami.</p> <p>Skoro przesłanką skorygowania wysokości stawki procentowej jest wniosek z prognozy finansowej o braku opłat planistycznych to nie ma znaczenia czy stawka będzie w wysokości maksymalnej czy też minimalnej określonej w przepisach upzp.</p> <p>W zakresie wniosku o dodanie treści do uchwały: Ad. 1. Zapis § 24. 1.” W przypadku projektowania budowli o wysokości równej i większej od 50 m npt, przed wystąpieniem o decyzję o pozwolenie na budowę, należy powiadomić odpowiednie organy zgodnie z przepisami odrębnymi. 2. Oznakowanie budowli, o których mowa w ust. 1, zgodnie z przepisami odrębnymi.” jest wystarczający w świetle obowiązujących przepisów, które regulują te kwestie. Natomiast wymagania, które są ponad unormowanie ustawowe, w granicach przepisów, mogą być nałożone w drodze decyzji. Rada gminy nie może jeszcze raz normować materii uregulowanych w obowiązujących ustawach. Dla inwestycji została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych, która jeśli organ ją wydający uznał, że wymagania takie mają być spełnione, nałożył szereg wymogów środowiskowych, które inwestor musi spełnić.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>Ad. 2  Odległość od poziomu terenu czy innych obiektów ustalona jest w normach technicznych, które należy spełnić przy projektowaniu linii 400 kV i słupów, aby uzyskać pozwolenie na budowę. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. Zastosowanie tak dużego parametru wysokości drzew wymusza od inwestora podwyższenia słupów w stosunku do pozostałych fragmentów linii.</p> <p>Ad. 3  Kwestie warunków, ochrony, zasad, opłat i odszkodowań związanych z wycinką drzew przez właścicieli urzędzeń odprowadzających i doprowadzających energię elektryczną reguluje ustawa z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (tj. Dz.U. z 2015, poz. 16).  Odnosnie pozostałych uwag zawartych w komentarzach do tekstu uchwały :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- brak obowiązujących zmian prawnych – zmiany aktu zostały wymienione w przypisie, zgodnie z technikami prawodawczymi, dodatkowo będą aktualizowane bezpośrednio przed przekazaniem na sesję,</li> <li>-w § 1 ust. 2 mpzp dopisanie „miejscowym”- wyżej w ust. 1 wskazane jest, że w tekście uchwały będzie użyty skrót „planem”,</li> <li>- § 1 ust. 3 pkt. 2 mpzp dopisanie „wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu” –j.w. w ust. 1 wskazane jest, że w tekście uchwały będzie użyty skrót</li> </ul>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										<p>„planem”, nadto nazwa załącznika jest zgodna z art. 20 upzp; kwestia wniesienia uwag do planu, który jest wyłożony wynika z procedury planistycznej i nie ma potrzeby rozbudowywania nazwy załącznika.</p> <p>- § 1 ust. 3 pkt. 3 mpzp dopisanie zadań własnych- w przepisie tym znajduje się przedmiotowe sformułowanie,</p> <p>-w zakresie dodania do § 2 pkt. 5) sformułowania „poziomu terenu” , nie uwzględnia się ze względu na niezasadność. Zgodnie z zasadami projektowania obiektów budowlanych wysokość mierzy się od poziomu terenu. Podobnie mierzy się obiekty naturalne. Jest to sposób zwyczajowo przyjęty w sadownictwie i ogrodnictwie. Nawet ustawa o ochronie przyrody przy opisie pomiaru drzew i grubości ich pni wskazuje domyślny sposób mierzenia, nie precyzując, że jest to pomiar od poziomu terenu.</p> <p>-w załączniku nr 3 dodać do § 1 ust. 2 „Koszty realizacji inwestycji polegającej na budowie linii elektroenergetycznej 400 kV zostaną pokryte przez inwestora - w załączniku mowa jest o zadaniach gminy, dlatego inwestycja polegająca na budowie linii 400 kV nie została wpisana do tego załącznika,</p> <p>-w uzasadnieniu uchwały zmiany aktu zostały wymienione w przypisie, zgodnie z technikami prawodawczymi, dodatkowo będą aktualizowane bezpośrednio przed przekazaniem na sesję,</p> <p>- odnośnie wniosków w tekście są wymienione wnioski instytucji i organów, wniosek inwestora, na podstawie którego przystąpiono do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego został wymieniony na początku</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

										uzasadnienia. -nie uwzględnia się uwagi dotyczącej usytuowania przecinka zgodnie z komentarzem 2 i 3 do uchwały. Przecinek jest prawidłowo umiejscowiony. <b>Uwaga uwzględniona w części dotyczącej</b> -błędna nazwa miejscowości – omyłka pisarska, zostanie poprawione z Kijaszewko na Kijaszkowo, -uwzględniono uwagę zawartą w komentarzu nr 10 do uchwały, poprzez dodanie w § 2 słowa w uchwale, -w nazwie załącznika nr 2 usunąć słowo „uwzględnionych” – słowo zostanie usunięte, nadto nazwa załączników zostanie dostosowana do brzmienia jak w § 1 ust. 3 pkt. 2 mpzp. -uwzględnia się dodanie kropki zgodnie z komentarzem nr 5 do uchwały.
7.	23.11.20 16 r.	I.K.	Jw. - pkt 5 wykazu	Dz. nr ewid. 21/4, 22/1, 22/4, obręb Jeziorki Kosztowskie	Dla dz. nr ewid. 22/1, 22/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka; dla nieruchomości 21/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka oraz lokalizacja słupa.	-	X			Jw. - pkt 5 wykazu
8.	23.11.20 16 r.	F.K.	Jw. - pkt 5 wykazu	Dz. nr ewid. 21/4, 22/1, 22/4, obręb Jeziorki Kosztowskie	Dla dz. nr ewid. 22/1, 22/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina	-	X			Jw. pkt 5 wykazu

					na terenie gminy Wysoka; dla nieruchomości 21/4 wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka oraz lokalizacja słupa					
9.	23.11.2016 r.	K.J.	<p><b>UWAGI I WNIOSKI</b></p> <p>do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>Jako mieszkaniec powiatu pilskiego gminy Białośliwie, zgłaszam poniższe uwagi do projektu „miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka”</p> <p>wyłożonego do publicznego wglądu i wnoszę o ich uwzględnienie w toku procesu uchwalania miejscowego planu:</p> <p><b>1.</b> Wnoszę o usunięcie lokalizacji ww. linii elektroenergetycznej z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka,</p> <p><b>2.</b> Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć czyli poza terenem gminy Wysoka, bądź o zmianę trasy linii na tereny leśne lub nieużytkowane stale przez człowieka.</p> <p>Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w zakresie w jakim przewiduje naniesienie korytarza dla przebiegu linii 400 kV dwutorowej jest społecznie nieakceptowalny, w</p>	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego. Zarówno linia 400kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i niezurbanizowanych. Na terenie</p>

		<p>związku z zaburzeniem ładu i harmonii przestrzennej. Planowane przedsięwzięcie przez najlepszej klasy grunty rolne (II, III, IV), sadownicze skutecznie zrujnuje aktywność gospodarczą tej części regionu. Grunty tracą na wartości i będą wyłączone z produkcji rolniczej. Specyfika regionu winna zostać w nienaruszonym stanie. Przeprowadzenie dwutorowej linii 400 kV przez ziemie rolnicze i sady podzieli je, spowoduje obniżenie produkcji i w przyszłości możliwość całkowitego zaniechania produkcji.</p> <p>W związku z tym, że Wysoka jest terenem typowo rolniczym na którym również są dobrze prosperujące hodowle bydła opasowego, mlecznego, owiec i koni; prowadzi to do rozwiniętego handlu, co z kolei ma wpływ na zatrudnienie i wyznacza dobry poziom życia społecznego, a to przekłada się na dobre perspektywy ekonomiczne gminy.</p> <p>Obecnie w sadach i na ziemi rolnej wykorzystuje się zraszacze nadkoronowe i przeciw przymrozkowe. Nad drzewami instaluje się siatki przeciwgradowe.</p> <p>Usytuowanie linii nad takimi urządzeniami jest bardzo niebezpieczne i zagraża nie tylko rzeczom martwym ale także zdrowiu i życiu ludzkiemu. Podczas zraszania wody mogłoby dojść do przepięć, doprowadzić do pożaru a także śmierci osób pracujących pod linią. Wykonywanie codziennych zabiegów na swojej ziemi w tym zabiegów agrarnych wiązać się będzie z wysokim ryzykiem. Inwestor nie wyjaśnił co będzie działo się z naturalnymi wyładowaniami elektrycznymi, które powstają od druta do powierzchni ziemi, tzw. „ługami”. Nie została uwzględniona przez Wykonawcę i Inwestora specyfika zabiegów sadowniczych. Niemożliwym będzie opryskiwanie sadów w zmechanizowany sposób, ponieważ oprysk poniesiony przez wiatr może spowodować przepięcie.</p> <p>W instrukcjach BHP umieszczonych na stronie internetowej PSE <a href="http://www.pse.pl/index.php?modul---108zgid--514">http://www.pse.pl/index.php?modul---108zgid--514</a> czytamy np. o zakazie zbliżania się sprzętem zmechanizowanym nieposiadającym odpowiednich zabezpieczeń i miernika napięcia</p>									<p>gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b.</p> <p>Projekt planu uwzględnia prowadzenie działalności sadowniczej. Przyjęte rozwiązanie polegające na dopuszczeniu roślinności o wysokości 9,00m bezpośrednio pod przewodami linii wymusza na inwestorze podwyższenie słupów na terenach sadów i w ich sąsiedztwie. W efekcie czego odległość przewodów od ziemi będzie większa niż na pozostałych odcinkach linii. Plan miejscowy ustala przeznaczenie i sposób zagospodarowania terenu w granicach upoważnienia ustawowego zawartego w przepisach upzp. W planie miejscowym jako w akcie prawa miejscowego nie można powielać innych przepisów prawa, jak również przepisy jego nie mogą być sprzeczne z pozostałymi przepisami. Obowiązki planu miejscowego nie zwalnia ze</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---



pod czynną linią na odległość nie mniejszą niż 30 metrów albo o konieczności noszenia odpowiedniego ubrania ochronnego i pracy nie dłużej niż 2 godz. A nam się mówi „możecie normalnie pracować, uprawiać pole, wszystko będzie rosło, ziemia nie jest napromieniowana i spalona itp.". Czy ludzie pracujący w energetyce są lepszymi ludźmi niż normalne społeczeństwo, czyli my mieszkańcy powiatu pilskiego?

Dlaczego społeczeństwo nie zostało poinformowane, że nad głównym ujęciem wody w Miejscowości Grabionna zasilającej cały nasz teren będzie przebiegała linia 2x400 kV?

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zakłada jedną, odgórnie narzuconą trasę ww. linii. Inwestycja o znaczeniu strategicznym winna posiadać warianty alternatywne. Jak wynika z dokumentów trasa dwutorowej linii wysokiego napięcia 400 kV Bydgoszcz Zachód-Piła Krzewina na odcinku od okolic wsi Gumnowice (gm. Nakło) do wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) nie posiada tras alternatywnych. Nie ma zatem możliwości porównania ewentualnych implikacji środowiskowych i gospodarczych.

Z opinii przyrodniczej dotyczącej przebiegu linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód-Piła Krzewina w wariantach wzdłuż obszarów Natura 2000 oraz na południe od obszaru Natura 2000 wynika, iż usytuowanie ww. linii będzie miało ogromny wpływ na znajdujące się tam zwierzęta, spowoduje to nawet ich śmiertelność. Dobro człowieka musi być stawiane na pierwszym miejscu. Zwierzęta uciekną z obszaru, gdzie będą odczuwały zagrożenie. Człowiek miejsca zamieszkania nie zmieni. Wnoszę zatem o racjonalne uwzględnienie mnie, mojej rodziny oraz prowadzonej przeze mnie działalności gospodarczej w toku uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Przebieg trasy ww. linii musi zostać wypracowany w sposób zgodny z prawem, z poszanowaniem praw człowieka i obywatela. Wybrać należy najkorzystniejszy wariant dla środowiska człowieka, nie zaś najkorzystniejszy z punktu ekonomicznego gminy.

Obszar Natura 2000 jest obszarem ochrony, a nie

stosowania pozostałych przepisów prawa. Plan miejscowy wprowadza przepisy, na wprowadzenie których pozwalają mu przepisy upzp. Utrzymanie rolniczego przeznaczenia pod przewodami linii 400 kV nie uniemożliwia prowadzenia działalności rolniczej-sadowniczej.

Miejscowość Grabionna leży poza granicami gminy Wysoka i tym samym poza granicami planu. Uwagi dotyczące obszarów leżących poza granicami planu nie mogą być skutecznie rozstrzygane inaczej jak w toku procedury prowadzonej dla planu obejmującego te obszary.

Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego. Na potrzeby postępowania środowiskowego przeprowadził inwentaryzację przyrodniczą i szereg analiz. Dla najkorzystniejszego z nich, dnia 29 lipca 2016 r., została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych . Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna. Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, między innymi występująca zabudowa, istniejąca infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych odcinkach planowanych na całości trasy. Należy podkreślić, że obowiązki szczegółowego postępowania w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony ludzi, dla linii 400 kV, wynikają właśnie z przywołanej wyżej decyzji o uwarunkowaniach

		<p>obszarem chronionym. Ochronie nie podlega cały obszar, ale konkretne siedliska przyrodnicze i gatunki. Zatem dogłębna analiza oraz ocena oddziaływania na środowisko pozwoliłyby na stwierdzenie czy usytuowanie dwutorowej linii 400 kV na obszarach Doliny Noteci byłoby dobrym rozwiązaniem. Do dnia dzisiejszego Wykonawca nie przeprowadził i nie chce przeprowadzić oceny oddziaływania na Naturę 2000 z góry samodzielnie uznając go za niemożliwy do realizacji.</p> <p>Raport Światowej Organizacji Zdrowia wyraźnie zaznacza, że linie takie szkodzą. Odległość od budynków wynosić powinna ok. 3 km, mieszkanie przez 15 lat w promieniu 1 km powoduje min. białaczkę, depresję, choroby psychiczne itp. W dni z niepogodą (a jest u nas takich dużo) hałas i drgania wytwarzane przez te linie odczuwalne są na kilometry.</p> <p>Wykonawca nie przedstawił żadnych wyników badań mówiących o tym, że pod linią nie występuje promieniowanie a także, że nie wpływa ono na jakość owoców i zbóż tam rosnących i w żaden sposób nie szkodzi konsumentom.</p> <p>Nie zostały wykonane również badania na wpływ pola elektromagnetycznego na mikroorganizmy w glebie.</p> <p>Badania takie powinny zostać przeprowadzone ze względu na sytuację, że dotyczy ona całej społeczności. Badania takie ze względu na skalę potencjalnego zagrożenia powinny zostać przeprowadzone, bo przekonanie wykonawcy nam nie wystarcza.</p> <p>Projekt planu miejscowego tworzony został niezgodnie z art. 1 pkt 5, 7, 11 i 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r o planowaniu przestrzennym, niezgodnie z przyjętymi w Ustawie procedurami :</p> <p><b>a)</b> co do wymagań ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia a także potrzeby osób niepełnosprawnych,  <b>b)</b> co do poszanowania i respektowania prawa własności,  <b>c)</b> zapewnienia udziału społeczeństwa w pracach nad studium uwarunkowań i kierunków „zagospodarowania przestrzennego gminy, miejscowym planem zagospodarowania</p>									<p>środowiskowych. Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi. Korytarz znajduje się poza terenami zabudowanymi i zurbanizowanymi.</p> <p>Przy sporządzaniu niniejszego planu spełniono wymogi wynikające z przepisów art. 1 ust. 2-3 upzp.</p> <p>W granicach planu miejscowego obowiązuje zakaz zabudowy. Pod pojęciem zabudowy należy rozumieć obiekty budowlane będące budynkami, co zostało zdefiniowane w przedmiotowej uchwale. Zastosowanie powyższego rozwiązania powoduje, iż zachowano wymagania ochrony środowiska, jak też wymagania ochrony zdrowia oraz bezpieczeństwa ludzi i mienia. Efektem wyważenia interesów prywatnego i publicznego, a zatem poszanowania i respektowania prawa własności, jest wydzielenie w ramach korytarza technologicznego zarówno terenów, na których wprowadza się większe ograniczenia poprzez zakazy określonego sposobu ich użytkowania tj. tworzenie hałd i nasypów, jak też sadzenia roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00m), jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>przestrzennego województwa, w tym przy użyciu środków komunikacji elektronicznej</p> <p><b>d)</b> co do zachowania jawności a zwłaszcza przejrzystości procedur planistycznych.</p> <p>W projekcie planu miejscowego nie uwzględniono art.2 p. 17, 18 i 19 ustawy o planowaniu zagospodarowania przestrzennego, co do wartości gruntów własności prywatnej i walorach ekonomicznych przestrzeni, co w perspektywie skutkuje zerwaniem podpisanych wieloletnich kontraktów zagranicznych na dostawy owoców i innych płodów rolnych, w tym produkcji zwierzęcej, i spowoduje niekorzystne skutki ekonomiczne przedsiębiorców.</p> <p>Przedstawiony projekt planu miejscowego godzi w prawa człowieka jako wolnego obywatela oraz w interesy ekonomiczne mieszkańców.</p> <p>Dodatkowo, przebiegająca linia narażać będzie ludzi pracujących w pobliżu linii na utratę zdrowia (w tym choroby nowotworowe), przepięcia, hałas, brak produkcji w pasie technologicznym, negatywne oddziaływanie na pszczoły, owady i ptaki gniazdujące na polach i w sadach.</p> <p>Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony z ww. linią uniemożliwi rozbudowę siedliskową, skutkiem czego będzie brak rozwoju rolnictwa, rozwoju turystycznego oraz migracji ludzi z naszego regionu. Realizacja inwestycji spowoduje spadek atrakcyjności Gminy. Gmina jako proekologiczna, z występującymi ścieżkami dydaktycznymi, rowerowymi, kolejką wąskotorową nie będzie przyciągała wielu turystów, Linia będzie widoczna z odległości wielu kilometrów.</p> <p>Zgodnie z art. 36 ust. 1, pkt. 5, jeżeli, w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą, korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodny z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe bądź istotnie ograniczone, właściciel albo użytkownik wieczysty nieruchomości może żądać od gminy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) odszkodowania za poniesioną rzeczywistą szkodę albo,</li> <li>2) wykupienia nieruchomości lub jej części.</li> </ol>							<p>własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wniosek PSE S.A., jedynie na terenie po 20,00 m od osi linii. W pracach nad miejscowym planem zapewniono udział społeczeństwa. Ogłoszenia o przystąpieniu do prac nad planem i o wyłożeniu projektu planu do publicznego wglądu zamieszczane były na tablicach ogłoszeń, w prasie i w Biuletynie Informacji Publicznej. W trakcie wyłożenia projektu planu do publicznego wglądu zorganizowano dyskusję publiczną, a procedura planistyczna prowadzona była w sposób jawny i przejrzysty.</p> <p>Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

Realizacja ww. roszczeń może nastąpić również w drodze zaoferowania przez gminę właścicielowi albo użytkownikowi wieczystemu nieruchomości zamiennej.

Mieszkańcy Gminy Wysoka domagać będą się rzeczywistych odszkodowań za szkody.

Szkoda rzeczywista obliczona będzie utraconym dochodem przez okres 100 lat (okres żywotności urządzeń w przeliczeniu obecny zysk z utraconego 1 ha produkcji dla mnie i przyszłego pokolenia.

Czy zatem Gmina Wysoka będzie w stanie zapłacić tak wysokie odszkodowania, lub zaoferować grunty zamienne? Czy budżet gminy nie będzie zatem narażony na zbyt duże utraty pieniędzy, jeżeli można takiej sytuacji już teraz uniknąć?

Nadmienić należy, że inwestycja nie wniesie żadnych stanowisk pracy w Gminie Wysoka.

Nie jestem przeciwnikiem celu tej Inwestycji. Chcę aby realizacja tak potężnych inwestycji odbywała się z poszanowaniem do przysługujących mi praw do własności, do współdecydowania w gminie, do obrony własnych interesów prywatnych na swoich prywatnych gruntach, do zachowania prawa do zdrowia i życia oraz prawa do ochrony środowiska naturalnego człowieka.

Przy takim projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest nam to wszystko w sposób bezlitosny i niehumanitarny odebrane.

Spółeczeństwu przedstawiono na chwilę obecną dokumentację, która stanowi fikcję papierową jakichkolwiek negocjacji i prawdziwych ustaleń.

Przyjęto gotowy projekt od PSE S.A do wdrożenia. gdzie nikt nie miał nic do powiedzenia co do trasy. Pozwolono na drobne kosmetyczne poprawki. Dzieje się też tak dlatego, że całkowity koszt sfinansowania studium i planu pokrywa PSE S.A. co jest dopuszczalne, ale w momencie, kiedy mieszkańcy zachowują prawo do współdecydowania w sprawach ważnych dla gminy, inwestycji, i środowiska w którym żyją, mieszkają i wychowują swoje dzieci.

Zadaniem burmistrza jest dbanie o poczucie bezpieczeństwa nas mieszkańców, przyszłych

			<p>mieszkańców. Nie należy dla celów komercyjnych budować linii elektroenergetycznej najwyższych napięć.</p> <p>Mieszkańcy Gminy Wysoka i innych Gmin nie są przeciwnikami Inwestycji. Chcą jedynie obronić własne mienie i źródło utrzymania i wskazują trasę alternatywną - Doliną Noteci. Inwestor i Wykonawca żadnej alternatywy nie przedstawili.</p> <p>Odstąpienie od uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka przywróciłoby jej mieszkańcom i przyszłym mieszkańcom spokój i poczucie bezpieczeństwa. Prowadzona polityka rozwoju branży energetycznej prowadzona była w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne województwa i kraju oraz przede wszystkim zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z którymi w procesie postępu w centrum zainteresowania są przede wszystkim istoty ludzkie. Mamy prawo do zdrowego i twórczego życia w harmonii z przyrodą, mamy też prawo żądać, aby Wykonawca swoimi działaniami chronił zarówno środowisko, jak i zasoby należące do ludzi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe argumenty oraz kierując się przede wszystkim społecznym dobrem, wnoszę jak na wstępie.</p>							
10.	23.11.2016 r.	D.W.	Jw. - pkt 9 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. - pkt 9 wykazu
11.	23.11.2016 r.	A.W.	Jw. – pkt 9 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. - pkt 9 wykazu
12.	23.11.2016 r.	M.J.	Jw. – pkt 9 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii	-	X			Jw. - pkt 9 wykazu

					elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
13.	23.11.20 16 r.	Z.N.	Jw. – pkt 9 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. - pkt 9 wykazu
14.	23.11.20 16 r.	E.J.	Jw. – pkt 9 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. - pkt 9 wykazu
15.	23.11.20 16 r.	A.J.	Jw. – pkt 9 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. - pkt 9 wykazu
16.	23.11.20 16 r.	P.K.	Jw. – pkt 9 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. - pkt 9 wykazu
17.	23.11.20 16 r.	M.J.	Jw. – pkt 9 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. - pkt 9 wykazu
18.	23.11.20 16 r.	K.K. i B.K.	UWAGI I WNIOSKI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka W ramach możliwości składania uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			<b>Uwaga nieuwzględniona.</b> Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.

		<p>przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód —Pika Krzewina na terenie gminy Wysoka niniejszym zgłaszam swoje zastrzeżenia, uwagi i wnioski do ww. dokumentu.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć czyli poza terenem gminy Wysoka_</p> <p>Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego — w części tekstowej i graficznej brak jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których można by nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono nie są tego świadome,</li> <li>2.naruszenie §5 Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie rysunku projektu planu miejscowego na kopii mapy, która nie zawiera niezbędnego otoczenia obszaru objętego planem miejscowym.</li> <li>3.naruszenie §8 pkt 1. Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie projektu rysunku planu miejscowego w nieczytelnej technice graficznej, która uniemożliwiła prawidłową i jednoznaczną identyfikację ustaleń planu wyłożonego do publicznego wglądu, w tym spowodowała całkowitą nieczytelność jego kopii,</li> <li>4.naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp i § 4 pkt 9 Rozporządzenia wzpmp poprzez brak</li> </ol>							<p>Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione fakultatywne wymogi planu, które określa się w zależności od potrzeb i specyfiki planu. Dalej w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z dnia 26 sierpnia 2003 r. (Dz.U. Nr 164, poz. 1587), zwanego dalej rozporządzeniem, przedmiotowa materia została uszczegółowiona. Przepisy rozporządzenia określają „wymagany zakres projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części tekstowej i graficznej, a w szczególności 1) materiałów planistycznych; 2) skali opracowań kartograficznych; 3) stosowanych oznaczeń; 4) nazewnictwa; 5)</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

		<p>w projekcie miejscowego planu ustaleń dotyczących zasad budowy infrastruktury technicznej i powiązanych systemów komunikacji, brak ustalenia szczegółowych parametrów planowanej infrastruktury technicznej i brak parametrów potencjalnych ciągów komunikacyjnych, w planie nie określono wielkości, szerokości, rodzajów słupów energetycznych wysokości zawieszenia linii w punkcie maksymalnym i najniższym na poszczególnych stanowiskach,</p> <p>5. naruszenie art. 15 ust 3 pkt 8 ustawy opizp poprzez zaniechanie określenia sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych_ Jako obiekt budowlany należy rozumieć budynek, budowlę, obiekt małej architektury (art. 3 ust. 1 tej ustawy Prawo Budowlane). Z kolei pod pojęciem budowli (art. 3 ust. 3 tej ustawy) należy rozumieć „każdy obiekt budowlany niebędący budynkiem lub obiektem małej architektury, jak: lotniska, drogi, linie kolejowe, mosty, wiadukty, estakady, tunele, przepusty, sieci techniczne...”. Słupy wysokiego napięcia są elementem sieci technicznych,</p> <p>6. naruszenie art.1 ust. 2 pkt.1 oraz art.15 ust. 2 pkt.2 ustawy opizp bowiem w przedmiotowym planie miejscowym nie ustalono zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.</p> <p>W wyniku powyższego projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wymaga co najmniej poprawy. Jest dokumentem wadliwym i nie powinien być uchwalony. Godzi w interes gminy i jej mieszkańców, obniża atrakcyjność gospodarczą gminy, powoduje nieodwracalną szkodę dla społeczności lokalnych i uszczerbek w majątku osób bezpośrednio dotkniętych budową przedmiotowej linii.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowego planu</p>							<p>standardów; 6) sposobu dokumentowania prac planistycznych”. Jak wskazano wyżej przy sporządzaniu planu miejscowego należy mieć na względzie specyfikę inwestycji, jaką ma on wprowadzać. I tak sporządzając plan miejscowy dla przedmiotowej inwestycji zastosowano mapę w skali 1:2000, zgodnie z § 6 rozporządzenia. Mapa pochodzi z powiatowego ośrodka dokumentacji i kartografii i zawiera obszar objęty projektem planu wraz z niezbędnym otoczeniem zgodnie z § 5 rozporządzenia. Rysunek projektu planu zgodnie z § 8 pkt. 1 rozporządzenia został sporządzony w sposób czytelny w technice komputerowej umożliwiającej wyłożenie go do publicznego wglądu, sporządzenia kopii oraz ogłoszenia w dzienniku urzędowym. Prawidłowa i jednoznaczna identyfikacja ustaleń planu jest zapewniona, zgodnie z ww. § 8 pkt. 2, poprzez zastosowanie nazewnictwa i oznaczeń umożliwiających powiązanie rysunku planu z jego tekstem. Rysunek planu, zgodnie z § 7 rozporządzenia, zawiera wszystkie konieczne elementy, wymagane ww. przepisem, dla tego rodzaju inwestycji, w danych uwarunkowaniach prawnych. Na tym tle trzeba zatem zauważyć, że kwestia wpisania numerów działek ewidencyjnych i ich granic znajduje się poza zakresem upoważnienia ustawowego. Te elementy znajdują się na podkładzie mapowym, na którym został sporządzony rysunek planu. Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt. 8 upzp określenie sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--





		<p>prywatnego w wyniku przekroczenia swych uprawnień bądź w wyniku nie dopełnienia obowiązków (art. 231 k.k.).</p> <p>Ustalenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego związane z wyznaczaniem terenów pod lokalizację z góry określonej przez inwestora jednej lokalizacji inwestycji, budzi szeroki sprzeciw społeczny i godzi w dobro całej lokalnej społeczności. Takie wprowadzenie w planie miejscowym określonych ustaleń zgodnie z życzeniem inwestora, który posiada interes prawny w uchwaleniu dokumentu planistycznego zawierającego pożądaną przez niego lokalizację korytarza linii elektroenergetycznej 2x400kV, stoi w sprzeczności z zasadami obowiązującymi w procedurze sporządzania aktu planistycznego. Uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w takim kształcie spowoduje utrwalenie rozwiązań narzuconych odgórnie, ograniczających nie tylko swobodę osób, które są właścicielami terenów, na których ma być realizowana inwestycja, ale całej lokalnej społeczności. Zapisy projektu studium dotyczące przebiegu linii ograniczają prawo własności wszystkich osób, do których należą tereny na których realizowana będzie inwestycja. Wprowadzenie linii do planu miejscowego spowoduje, że bezwzględnie przebiegnie ona przez te tereny, na dodatek — na narzuconych odgórnie i nienegocjowalnych warunkach.</p> <p>Problem wyboru trasy linii elektroenergetycznych wysokich napięć ma istotne znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka. Uzasadnione wątpliwości wzbudza niewielka odległość projektowanej linii 400kV od istniejących w terenie zabudowań zarówno mieszkalnych, jak i gospodarczych. Liczne publikacje naukowe dowodzą m.in. związków pomiędzy przebiegiem linii elektroenergetycznych a zwiększonym występowaniem chorób nowotworowych i chorób psychicznych u ludzi. Współczesna nauka nie potrafi jednoznacznie określić jak linie wysokich napięć wpływają na zdrowie ludzkie w dłuższej perspektywie czasu, a wrażliwość ludzi jest różna. Należy być zatem ostrożnym i linie</p>									<p>technicznymi, które określają dopuszczalny zwis linii. Możliwość zagospodarowania zielenią wysoką (tj. do 9,00 m) terenów rolniczych wymienionych w § 20 pkt. 3) określa poziom, który inwestor musi uwzględnić przy sytuowaniu przewodów zgodnie z normą. W planie miejscowym nie powtarza się również unormowań innych aktów normatywnych. Plan ustala przeznaczenie terenu i sposób zagospodarowania i zabudowy. Organ sporządzający nie może wychodzić poza zakres tych unormowań. Ze względu na specyfikę inwestycji, jaką wprowadza plan nie ma potrzeby ustalania zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego. W § 20 w pkt 1 i 2 planu wprowadza się zakaz zabudowy budynkami i innymi obiektami budowlanymi.</p> <p>Ustalenia planu są kompromisem realizacji celu publicznego oraz interesu prywatnego. Efektem wyważenia tych interesów jest wydzielenie w ramach korytarza technologicznego zarówno terenów, na których wprowadza się większe ograniczenia poprzez zakazy określonego sposobu ich użytkowania tj. tworzenie hałd i nasypów, jak też sadzenia roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00m), jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wniosek PSE S.A., jedynie na terenie po 20,00 m od osi linii.</p> <p>Kwestia roli i odpowiedzialności</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

		<p>sytuować jak najdalej od skupisk ludzkich. Każdy projekt takiej linii musi opierać się na wnikliwych opracowaniach i solidnej ocenie oddziaływania na środowisko wskazującej rozwiązania wariantowe przebiegu linii energetycznej zapewniające jak najmniejsze szkody nie tylko dla zwierząt i roślinności, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia człowieka oraz jak najniższe straty i ograniczenia gospodarcze.</p> <p>Praktyka szybkiego rozwiązywania problemów związanych z powstawaniem inwestycji celu publicznego w tym przy pomocy specustaw, często może generować większe koszty, niż stosowanie podejścia ukierunkowanego na ludzi. W obecnych ustaleniach w ogóle nie bierze się pod uwagę konsekwencji społeczno-ekonomicznych, jakie niesie za sobą realizacja inwestycji w jednej lokalizacji narzuconej przez Wykonawcę linii.</p> <p>Lokalizacja linii o jedynym dotychczas narzuconym i analizowanym przebiegu na odcinku od okolic wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) do okolic wsi Gumnowice (gm. Nakło) generować będzie ogromne straty w zakresie produkcji rolnej i sadowniczej, które w obszarze tym stanowią dominującą działalność gospodarczą i są podstawowym źródłem utrzymania okolicznej ludności. Taka lokalizacja linii generować będzie również ogromne koszty społeczne i gospodarcze (m.in. wzrost bezrobocia, ubożenie społeczeństwa, patologie społeczne). W pasie technologicznym linii zgodnie z przepisami prawa działalność ludzka jest mocno ograniczana i prowadzona wyłącznie na własne ryzyko. To spowoduje zaniechanie działalności i trwałe wyłączenie z produkcji rolnej i sadowniczej znaczących połąci gruntu, w tym najlepszych klas bonitacyjnych. Nikt nie zbadał konsekwencji społecznych i ekonomicznych lokalizacji linii 400kV pokazanej na planszy pt. „Kierunki”, a przecież człowiek ze swoją działalnością i aktywnością życiową również tworzy środowisko, jest jego integralnym elementem!</p> <p>Północna Wielkopolska ma wyjątkowo korzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju</p>								<p>radnego nie dotyczy ustaleń planu. Zarówno linia 400 kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i nieurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b.</p> <p>Plan miejscowy zgodnie z art. 14 ust. 8 upzp jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Zatem przeznaczenie terenów ustalane jest w planie miejscowym, a nie w programach, planach czy to rangi regionalnej czy krajowej. Plany te należy uwzględnić, dlatego się uzgadnia projekty planów z odpowiednimi organami. Plany te jednak nie przesadzają o dokładnej lokalizacji</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	---

		<p>rolnictwa i sadownictwa . W skali kraju nasze województwo jest liderem w produkcji żywności. Nasza przewaga wynika z wysokiej jakości i przydatności rolniczej gleb. Powiat pільski charakteryzuje największy procentowy udział powierzchni chronionych gruntów ornych klas 1-IV w powiatach województwa wielkopolskiego.</p> <p>Dobre wyniki uzyskiwane są dzięki historycznej tradycji i wysokiej kulturze rolnej. Jesteśmy przodującym regionem pod względem produkcji mierzonej wydajnością i wyposażeniem technicznym.</p> <p>Wielkopolskie rolnictwo szybko się modernizuje, szybciej niż przeciętnie w skali kraju. W proces jego modernizacji, zwiększanie jego efektywności i jakości produkcji zaangażowane są ogromne środki pomocowe Unii Europejskiej. Północna wielkopolska to region o bardzo wysokiej skali wsparcia funduszami wspólnotowymi i krajowymi. Nasze gospodarstwa prezentują wysoki poziom produkcji rolniczej, stosują nowoczesne technologie, odznaczają się dobrą organizacją gospodarstw, uzyskiwanymi wysokimi efektami ekonomicznymi, wysoką troską o środowisko naturalne oraz równie wysoką estetyką gospodarstw. O wysokich standardach świadczą choćby corocznie wyróżniani w konkursie Wielkopolski Rolnik Roku rolnicy naszego powiatu. Im więcej takich podmiotów, tym większy sukces całej gospodarki.</p> <p>Rolnictwo na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, których potencjał konkurencyjny kształtowany jest wielkością i jakością czynników produkcji, głównie zasobem ziemi. Rolnictwo, ze względu na bardzo ograniczone, w porównaniu z innymi sektorami gospodarki, instrumenty konkurowania podmiotów gospodarczych i niekorzystne relacje czynników produkcji, podlega interwencji i ochronie państwa, ponieważ rolnictwo i produkcja żywności to jego strategiczne zadania.</p> <p>Wpływ komponentu instytucjonalnego i prowadzonej polityki ma największe znaczenie w odniesieniu do zachowania wielkości i jakości gruntów nadających się pod uprawę, tj. w</p>								<p>danej inwestycji chociażby ze względów stopnia ogólności ujęcia danego zagadnienia.</p> <p>Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</p> <p>Linia 400 kV ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego.</p> <p>Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego.</p> <p>Dla najkorzystniejszego z nich dnia 29 lipca 2016 r. została wydana przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych . Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna. Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, między innymi występująca zabudowa, istniejąca infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--



przydatności rolniczej. Należy w tym miejscu podkreślić, że walczymy o zachowanie niemal 600ha gruntów rolnych bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii w obu województwach. Koncepcja usytuowania linii tak wysokiego napięcia w korytarzu Doliny Noteci zawarta w dokumentach planistycznych województwa (Plan...) i kraju (Koncepcja...) jest ponadczasowa, logiczna i bardzo słuszna, niesie za sobą najmniejsze konsekwencje dla środowiska, ludzkiego zdrowia i bezpieczeństwa oraz generuje najmniejsze komplikacje gospodarcze i urbanistyczne. Ponadto przebieg linii 400kV Doliną Noteci nie budzi sprzeciwu i jest w pełni akceptowana przez społeczeństwo. Należy zauważyć, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina” (zwany dalej Raportem) w rozdziale 7.7 Wpływ na zasoby przyrodnicze, zauważa, że: linie elektroenergetyczne mogą również stwarzać korzyści dla przyrody. Na terenach otwartych linie te ze względu na konieczność wykonywania zabiegów powstrzymujących sukcesję zadrzewień sprzyjają zachowaniu, np. siedlisk łąkowych i murawowych oraz mogą przyczynić się do zahamowania ekspansji zabudowy w miejscach, gdzie jest ona niepożądana ze względu na ochronę wartości przyrodniczych. Słupy i linie elektroenergetyczne są też wykorzystywane przez ptaki jako miejsca odpoczynku i gniazdowania, a także jako punkty obserwacyjne (ptaki szponiaste, dzierzby itp.) lub jako miejsca odpoczynku (łuszczeniaki, trznadła, szpaki, drozdy, jaskółki itp.). Obszar Doliny Noteci stanowiący otwarty teren rozległych łąk jest naturalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków, dla których — jak dowodzi Raport w całości — lokalizacja linii będzie bardzo korzystna, a w najgorszych przypadkach obojętna. Obszar Doliny Noteci stanowi obszar Natury 2000, jednak ta forma ochrony przyrody nie wyklucza możliwości prowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego

			<p>Polski polegającego na budowa linii 400kV Bydgoszcz zachód — Piła Krzewina. Sporządzony Raport o oddziaływaniu na środowisko dowodzi, że przedmiotowa inwestycja na każdym etapie budowy i eksploatacji linii nie oddziałuje negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Dlaczego zatem nie rozpatrzono lokalizacji linii właśnie w tym obszarze? Zgodnie z art. 34 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, lokalizacja linii 400kV w Dolinie Noteci jest jak najbardziej uzasadniona. W najgorszym przypadku nawet gdyby inwestycja mogła w jakiś sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska ma prawo zezwolić na realizację takich działań. Musimy pamiętać, że w pierwszej kolejności należy chronić życie i zdrowie ludzi, tym bardziej, że nie są nam znane długofalowe skutki oddziaływania linii wysokich napięć na człowieka. My, ludzie nie jesteśmy obiektami doświadczalnymi, nie wolno nas skazywać na tak duże ryzyko, jeżeli istnieje możliwość ryzyku zapobiec!</p> <p>Odwołuję się do państwa człowieczeństwa, świadomości i zdrowego rozsądku, proszę o szanowanie prawa i respektowanie krajowych i wojewódzkich ustaleń planistycznych, a przede wszystkim apeluję o poszanowanie woli społeczeństwa.</p> <p>Mając powyższe na uwadze nie zgadzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie uchwały i uchwalenie planu miejscowego na podstawie wadliwego projektu planu z proponowanymi rozwiązaniami.</p>							
19.	23.11.2016 r.	A.K. i D.K.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu

20.	23.11.20 16 r.	E.M.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
21.	23.11.20 16 r.	T.K. i M.K.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
22.	23.11.20 16 r.	A.J.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
23.	23.11.20 16 r.	E.P.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
24.	23.11.20 16 r.	E.R.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
25.	23.11.20 16 r.	K.D.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
26.	23.11.20 16 r.	R.H.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu



					na terenie gminy Wysoka					
27.	23.11.20 16 r.	M.W.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
28.	23.11.20 16 r.	K.W. i M.W.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
29.	23.11.20 16 r.	F.P., A.B., H.B., K.Cz., R.S., J.N., I.S., B.Z., K.W., J.W., J.G., W.W., D.N., W.N., E.S., M.S., M.M., P.M., K.B., E.Ś., I.Ś.,M.F.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
30.	23.11.20 16 r.	D.S.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
31.	23.11.20 16 r.	M.K.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
32.	23.11.20 16 r.	D.K.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
33.	23.11.20 16 r.	H.K.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu

					Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
34.	23.11.20 16 r.	E.K.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
35.	23.11.20 16 r.	J.K.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
36.	23.11.20 16 r.	M.K.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
37.	23.11.20 16 r.	K.K.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
38.	23.11.20 16 r.	W.H.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
39.	23.11.20 16 r.	D.J.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu
40.	23.11.20 16 r.	A.J.	Jw. – pkt 18 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii	-	X			Jw. – pkt 18 wykazu

					elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
41.	23.11.2016 r.	J.K.	<p>UWAGI</p> <p>do postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko oraz do prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka narusza art. 51 ust 2 pkt 3 lit. b z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż nie zawiera rozwiązań alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka, nie zawiera uzasadnienia wyboru oraz nie zawiera opisu metod dokonania oceny prowadzącej do tego wyboru, jak również nie zawiera wyjaśnienia braku rozwiązań alternatywnych.</p> <p>Prognoza powinna zawierać opis analizowanych wariantów, w tym wariantu proponowanego przez wnioskodawcę i racjonalnego wariantu alternatywnego do rozwiązań zawartych w projektowanym dokumencie. W świetle ugruntowanej linii orzecniczej oraz zgodnie z art. 58 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny uchwalenie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego bez analizy wariantu alternatywnego do rozwiązań zawartych w projekcie planu miejscowego będzie naruszeniem prawa i będzie czynnością</p>	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			<p><b>Uwaga nieuwzględniona</b></p> <p>Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gm. Wysoka nie narusza art. 51 ust 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż zawiera informację dotyczącą rozwiązań alternatywnych poprzez wskazanie projektowanych wariantów linii (rozdział 4). Z zamieszczonej w prognozie analizy wpływu inwestycji na obszary Natura 2000 (rozdział 3.2.3), wynika, że fragment linii na terenie gm. Wysoka nie oddziałuje istotnie na obszary Natura 2000, leżąc daleko poza ich granicami. Podawanie w prognozie różnic między wariantami uznano za bezzasadne gdyż na krótkim odcinku linii przebiegającym przez teren gm. Wysoka (3,2 km) warianty miały wspólny przebieg, a lokalne uwarunkowania przyrodnicze (tereny wylesione, pozbawione większ Prognoza oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV</p>

			nieważną. Mając powyższe na uwadze wnoszę o uzupełnienie Prognozy oddziaływania na środowisko ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka o wariant alternatywny (i stosowne opisy wymagane prawem) do rozwiązań zawartych w projekcie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.							Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gm. Wysoka nie narusza art. 51 ust 2 pkt 3 lit. b ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, gdyż zawiera informację dotyczącą rozwiązań alternatywnych poprzez wskazanie projektowanych wariantów linii (rozdział 4). Z zamieszczonej w prognozie analizy wpływu inwestycji na obszary Natura 2000 (rozdział 3.2.3), wynika, że fragment linii na terenie gm. Wysoka nie oddziałuje istotnie na obszary Natura 2000, leżąc daleko poza ich granicami. Podawanie w prognozie różnic między wariantami uznano za bezzasadne gdyż na krótkim odcinku linii przebiegającym przez teren gm. Wysoka (3,2 km) warianty miały wspólny przebieg, a lokalne uwarunkowania przyrodnicze (tereny wylesione, pozbawione większych rzek, jezior itp.) nie stwarzały podstaw do generowania innych wariantów. ych rzek, jezior itp.) nie stwarzały podstaw do generowania innych wariantów.
42.	23.11.20 16 r.	F.K.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
43.	23.11.20 16 r.	I.K.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu

44.	23.11.20 16 r.	T.K.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
45.	23.11.20 16 r.	K.W.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
46.	23.11.20 16 r.	A.S.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
47.	23.11.20 16 r.	A.K.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
48.	23.11.20 16 r.	H.K.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
49.	23.11.20 16 r.	P.K.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
50.	23.11.20 16 r.	R.G.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu

					na terenie gminy Wysoka					
51.	23.11.20 16 r.	S.M.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
52.	23.11.20 16 r.	S.M.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
53.	23.11.20 16 r.	M.G.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
54.	23.11.20 16 r.	Ł.G.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
55.	23.11.20 16 r.	M.R.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
56.	23.11.20 16 r.	B.R.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
57.	23.11.20 16 r.	R.P.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu

					Krzewina na terenie gminy Wysoka					
58.	23.11.20 16 r.	M.P.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
59.	23.11.20 16 r.	R.K.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
60.	23.11.20 16 r.	M.G.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
61.	23.11.20 16 r.	K.W.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
62.	23.11.20 16 r.	M.W.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
63.	23.11.20 16 r.	J.R.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
64.	23.11.20 16 r.	A.J.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu

					Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
65.	23.11.20 16 r.	D.J.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
66.	23.11.20 16 r.	E.D.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
67.	23.11.20 16 r.	I.D.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
68.	23.11.20 16 r.	P.D.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
69.	23.11.20 16 r.	J.D.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
70.	23.11.20 16 r.	M.L.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
71.	23.11.20 16 r.	Stowarzyszenie Ochrony Ziemi i Sadów	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu



		K.W.			elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
72.	23.11.20 16 r.	E.W.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
73.	23.11.20 16 r.	M.W.	Jw. – pkt 41 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 41 wykazu
74.	23.11.20 16 r.	A.J.	<p><b>UWAGI I WNIOSKI</b></p> <p>do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>Wyrażam zdecydowany sprzeciw i nie zgadzam się na lokalizację dwutorowej linii napowietrznej 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wariantem proponowanym przez Wykonawcę -konsorcjum firm: Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o. (lider), Budownictwo Elektroenergetyczne SELPOL S.A. i PILE ELBUD KRAKÓW Sp. z o.o.</p> <p>Żądam usunięcia lokalizacji ww. linii z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Wysoka.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w nieurbanizowanej</p>	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X		<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i</p>	

		<p>dolinie rzeki Noteć poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Planowane przedsięwzięcie w jednej narzuconej przez Wykonawcę lokalizacji przez tereny zurbanizowane i najlepsze obszary produkcji sadowniczej i rolnej jest społecznie nieakceptowane. Niczym nieuzasadniona zmiana lokalizacji korytarza linii elektroenergetycznej ustalonej w planie województwa burzy idee kształtowania i utrzymania ładu przestrzennego, obniża poziom konkurencyjności i innowacyjności gospodarki północnej wielkopolski, w tym gminy Wysoka, oraz istotnie wygasi inicjatywę i aktywność gospodarczą tej części regionu. W prowadzonych ustaleniach nie bierze się pod uwagę konsekwencji społeczno-ekonomicznych, jakie niesie za sobą inwestycja w narzuconej nowej lokalizacji.</p> <p>Północna Wielkopolska ma wyjątkowo korzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju rolnictwa i sadownictwa. W skali kraju nasze województwo jest liderem w produkcji żywności. Nasza przewaga wynika z wysokiej jakości i przydatności rolniczej gleb. Powiat pilski charakteryzuje największy procentowy udział powierzchni chronionych gruntów ornych klas I-IV w powiatach województwa wielkopolskiego.</p> <p>Dobre wyniki uzyskiwane są dzięki historycznej tradycji i wysokiej kulturze rolnej. Jesteśmy przodującym regionem pod względem produkcji mierzony wydajnością i wyposażeniem technicznym.</p> <p>Wielkopolskie rolnictwo szybko się modernizuje, szybciej niż przeciętnie w skali kraju. W proces jego modernizacji, zwiększanie jego efektywności i jakości produkcji zaangażowane są ogromne środki pomocowe Unii Europejskiej. Północna wielkopolska to region o bardzo wysokiej skali wsparcia funduszami wspólnotowymi i krajowymi. Nasze gospodarstwa prezentują wysoki poziom produkcji rolniczej, stosują nowoczesne technologie, odznaczają się dobrą organizacją gospodarstw, uzyskiwanymi wysokimi efektami ekonomicznymi, wysoką troską o środowisko naturalne oraz równie wysoką estetyką</p>								<p>inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego. Zarówno linia 400 kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i niezurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b. Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.</p> <p>Plan miejscowy zgodnie z art. 14 ust. 8 upzp jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Zatem przeznaczenie terenów ustalane jest w planie miejscowym, a nie w programach, planach czy to rangi regionalnej czy</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	---

		<p>gospodarstw. O wysokich standardach świadczą choćby corocznie wyróżniani w konkursie Wielkopolski Rolnik Roku rolnicy naszego powiatu. Im więcej takich podmiotów, tym większy sukces całej gospodarki.</p> <p>Rolnictwo na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, których potencjał konkurencyjny kształtowany jest wielkością i jakością czynników produkcji, głównie zasobem ziemi. Rolnictwo, ze względu na bardzo ograniczone, w porównaniu z innymi sektorami gospodarki, instrumenty konkurencyjne podmiotów gospodarczych i niekorzystne relacje czynników produkcji, podlega interwencji i ochronie państwa, ponieważ rolnictwo i produkcja żywności to jego strategiczne zadania. Wpływ komponentu instytucjonalnego i prowadzonej polityki ma największe znaczenie w odniesieniu do zachowania wielkości i jakości gruntów nadających się pod uprawę, tj. w przeciwdziałaniu degradacji oraz zapobieganiu wyłączania z uprawy najlepszych gleb. Nieprzemysłane gospodarowanie gruntami rolnymi w konsekwencji zawsze znacząco odbija się nie tylko na poziomie mieszkańców wsi, ale i wszystkich obywateli.</p> <p>Utrzymaniu produktywności zasobów ziemi oraz utrzymaniu bogactwa środowiska przyrodniczego i społecznego dla potrzeb rozwoju ekonomiczno-społecznego, a także zachowaniu równowagi między sferą środowiskową, ekonomiczną i społeczną w Polsce służy system planowania i zagospodarowania przestrzennego. Cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego, w tym lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określa Plan zagospodarowania przestrzennego województwa. To dokument wysokiego zaufania, podstawowy i najważniejszy instrument kształtowania i prowadzenia regionalnej polityki przestrzennej. Co dla nas najważniejsze na jego podstawie kształtowana jest również rolnicza przestrzeń produkcyjna. Byliśmy pewni i spokojni, że zgodnie z prawem lokalizacja strategicznych przedsięwzięć państwa została konkretnie przewidziana i zaplanowana.</p>									<p>krajowej. Plany te należy uwzględnić, dlatego się uzgadnia projekty planów z odpowiednimi organami. Plany te jednak nie przesądzą o dokładnej lokalizacji danej inwestycji chociażby ze względów stopnia ogólności ujęcia danego zagadnienia.</p> <p>Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</p> <p>Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego.</p> <p>Dla najkorzystniejszego z nich została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych dnia 29 lipca 2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy..</p> <p>Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna.</p> <p>Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, między innymi występująca zabudowa, istniejąca infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych odcinkach planowanych na całości trasy. Należy wskazać, że obowiązki szczegółowego postępowania w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony ludzi, dla linii 400 kV wynikają właśnie z decyzji o uwarunkowaniach</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>Całą więc swoją działalność, osadnictwo, realizowane inwestycje i rozwój oparliśmy na poczynionych w tym dokumencie ustaleniach. Nikt z nas nie spodziewał się, że na naszym terenie powstanie tak ogromne i poważne przedsięwzięcie polegające na budowie dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV przeprowadzone na zagospodarowanych przez nas ziemiach odmiennie od zaplanowanego od wielu lat jej przebiegu w dolinie rzeki Noteć. Dla rolnictwa północnej wielkopolski inwestycja w proponowanym przez Wykonawcę jedynym wariantie to spustoszenie i dramat. Linia będzie niewątpliwym czynnikiem hamującym rolniczy postęp produkcyjny. Lokalizacja linii na tych terenach spowoduje nie tylko trwałe wyłączenie ogromnego obszaru gruntów z produkcji rolnej i sadowniczej, późniejsza obsługa linii to również nieustanne niszczenie upraw i notoryczna degradacja gleb o najwyższej bonitacji, jakości i przydatności rolniczej. Należy w tym miejscu podkreślić, że walczymy o zachowanie niemal 600ha gruntów rolnych bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii w obu województwach. Obecnie relatywnie duże zasoby dobrej ziemi pozwalają nam na większą elastyczność w zakresie produkcji oraz umożliwiają produkcję o niższym stopniu intensywności — tańszą i coraz bardziej pożądaną ze względów ekologicznych. W obliczu wyłączenia gruntów z produkcji i ograniczenia użytkowania gruntów przyległych w konsekwencji budowy linii, w celu nadrobienia wynikłych w ten sposób strat i obowiązku utrzymania dotychczasowego poziomu produkcji, będziemy zmuszeni do niekorzystnej, często rabunkowej z punktu widzenia środowiska intensyfikacji produkcji na zmniejszonym areale gospodarstw. Przeważająca większość rolników i sadowników regionu dotkniętych perspektywą budowy linii uczestniczy w europejskich programach pomocowych. Do programów Wspólnej Polityki Rolnej przystąpiliśmy zobowiązując się do spełnienia szeregu warunków i wymogów, w tym przede wszystkim do obowiązkowego utrzymania powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie oraz osiągnięcia i utrzymania</p>							środowiskowych. Nadto kwestie ochrony przyrody są regulowane odrębnymi przepisami i uchwałą nie może powtarzać unormowań ustawowych.
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--

określonego poziomu produkcji z działalności rolniczej. Za nieosiągnięcie lub zmniejszenie deklarowanych wartości grozi nam szereg sankcji, finansowe kary i zwrot przyznanej pomocy wraz z karnymi odsetkami. To również perspektywa wypowiedzenia umów kredytowych przez finansujące instytucje oraz w przypadku nieosiągnięcia deklarowanego poziomu produkcji rozwiązanie umów z odbiorcami i wysokie kary umowne.

Zgodnie z teorią ekonomii zmiana jednego czynnika zdolności konkurencyjnej powoduje zmianę całego układu czynników stanowiących źródło przewag konkurencyjnych. Zmniejszenie i ograniczenie areалу ziemi spowoduje jednocześnie zmniejszenie czynnika kapitału i pracy. Uszczuplenie zasobu gruntów o tak korzystnym potencjale produkcyjnym to ogromna i nieodwracalna strata dla całego sektora rolnego oraz najgorszy scenariusz dla efektywnego i zrównoważonego rozwoju rolnictwa w regionie. Nasza ziemia —gleby bardzo dobrych klas o korzystnym agroklimacie, to czynnik decydujący o rolniczej przewadze konkurencyjnej północnego regionu wielkopolski. Gospodarując na zmniejszonym areale nie będziemy w stanie skutecznie konkurować i to nie tylko już na europejskim, ale i na krajowym rynku.

Należy zauważyć, że tendencje zrównoważonego rozwoju pojawiły się już dawno w dokumencie Europejskiej Karty Rozwoju Obszarów Wiejskich, w którym jednoznacznie stwierdzono, iż człowiek i jego potrzeby stanowią najważniejszy punkt odniesienia na etapie planowania przestrzennego obszarów wiejskich. W procesie planowania przestrzeni produkcja rolna ma mieć wiodące znaczenie przy określaniu funkcji gospodarczych terenów wiejskich i na pierwszym miejscu trzeba uwzględnić dobrze funkcjonujące rolnictwo.

Problem wyboru trasy linii elektroenergetycznych wysokich napięć ma również istotne znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka. Uzasadnione wątpliwości wzbudza niewielka odległość projektowanej linii 400kV od istniejących w terenie zabudowań zarówno mieszkalnych, jak i

gospodarczych. Współczesna nauka nie potrafi jednoznacznie określić jak linie wysokich napięć wpływają na zdrowie ludzkie w dłuższej perspektywie czasu, przy tym wrażliwość ludzi jest różna. Brak naukowej pewności nie może być przesłanką słuszności podejmowania działań, których realizacja może prowadzić do pogorszenia warunków zdrowia i życia człowieka. Należy być zatem ostrożnym i linie sytuować jak najdalej od skupisk ludzkich. Każdy projekt takiej linii musi opierać się na wnikliwych opracowaniach i solidnej ocenie oddziaływania na środowisko wskazującej rozwiązania wariantowe przebiegu linii zapewniające jak najmniejsze szkody nie tylko dla zwierząt i roślinności, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia człowieka oraz jak najniższe straty i ograniczenia gospodarcze. Takich analiz brak.

Lokalizacja linii o jedynym dotychczas narzuconym i analizowanym przebiegu na przeważającym odcinku od okolic wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) do okolic wsi Zawada (gm. Sicienko) generować będzie ogromne straty w zakresie produkcji rolnej i sadowniczej, które w obszarze tym stanowią dominującą działalność gospodarczą i są podstawowym źródłem utrzymania okolicznej ludności. Taka lokalizacja linii generować będzie również ogromne koszty społeczne i gospodarcze (m.in. wzrost bezrobocia, ubożenie społeczeństwa, patologie społeczne). W pasie technologicznym linii zgodnie z przepisami prawa działalność ludzka jest mocno ograniczana i prowadzona wyłącznie na własne ryzyko. To jednoznaczne zaniechanie działalności i trwałe wyłączenie z produkcji rolnej i sadowniczej ogromnych połaci gruntu najlepszych klas bonitacyjnych. Nikt nie zbadał konsekwencji społecznych i ekonomicznych wybranej przez Wykonawcę lokalizacji linii 400kV, a przecież człowiek ze swoją działalnością i aktywnością życiową również tworzy środowisko, jest jego integralnym elementem!

Koncepcja usytuowania linii wysokiego napięcia w korytarzu Doliny Noteci zawarta w dokumentach planistycznych województwa i kraju jest ponadczasowa, logiczna i bardzo

słuszna, niesie za sobą najmniejsze konsekwencje dla ludzkiego zdrowia i bezpieczeństwa oraz generuje najmniejsze komplikacje gospodarcze i urbanistyczne. Ponadto przebieg linii 400kV Doliną Noteci nie budzi sprzeciwu i jest w pełni akceptowany przez społeczeństwo. Należy zauważyć, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina” (zwany dalej Raportem) w rozdziale 7.7 Wpływ na zasoby przyrodnicze, zauważa, że: linie elektroenergetyczne mogą również stwarzać korzyści dla przyrody. Na terenach otwartych linie te ze względu na konieczność wykonywania zabiegów powstrzymujących sukcesję zadrzewień sprzyjają zachowaniu, np. siedlisk łąkowych i murawowych oraz mogą przyczynić się do zahamowania ekspansji zabudowy w miejscach, gdzie jest ona niepożądana ze względu na ochronę wartości przyrodniczych. Słupy i linie elektroenergetyczne są też wykorzystywane przez ptaki jako miejsca odpoczynku i gniazdowania, a także jako punkty obserwacyjne (ptaki szponiaste, dzierzby itp.) lub jako miejsca odpoczynku (łuszczaki, trznadłe, szpaki, drozdy, jaskółki itp.). Obszar Doliny Noteci stanowiący otwarty teren rozległych łąk jest naturalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków, dla których — jak dowodzi Raport w całości — lokalizacja linii będzie bardzo korzystna, a w najgorszych przypadkach obojętna.

Dolina Noteci położona jest w dwóch województwach: wielkopolskim i kujawsko-pomorskim. W obrębie ostoi największą powierzchnię zajmują siedliska łąkowe i zaroślowe - ponad 80% wszystkich siedlisk w obszarze. Są to trwałe użytki zielone, głównie łąki kośne, a jedynie w niewielkim udziale torfowiska niskie z fragmentami zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Na gruntach tych nieustannie prowadzona jest ekstensywna działalność rolnicza. Obszar doliny Noteci to grunty słabej jakości V i VI klasy, które w produkcji rolnej nie odgrywają większego znaczenia. Jednak ze

		<p>względów środowiskowych korzystnym jest, aby były utrzymywane przez rolników w dobrej kulturze rolnej. Regularne koszenie łąk w określonych terminach służy zachowaniu bioróżnorodności siedlisk i ochronie łągowisk, i tego rolnicy rygorystycznie przestrzegają. Odpowiednio zaprojektowana linia uwzględniająca aspekty ekologiczne i poprawnie wytypowane miejsca posadowienia słupów nie będą w żaden sposób kolidowały z celami ustanowionej na tym obszarze ochrony Natura 2000. Nie tylko rolnicy, ale i Wykonawca w swych działaniach powinien być zobowiązany do przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju. Obszar Doliny Noteci stanowi obszar Natury 2000, jednak ta forma ochrony przyrody nie wyklucza możliwości prowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego Polski polegającego na budowie linii 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina. Sporządzony przez Wykonawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko proponowanego przez siebie wariantu na odcinkach kolidujących z Naturą 2000 dowodzi, że przedmiotowa inwestycja na każdym etapie budowy i eksploatacji linii nie oddziałuje negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Dlaczego zatem Wykonawca nie rozpatruje lokalizacji całej linii właśnie w tym obszarze? Zgodnie z art. 34 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, lokalizacja linii 400kV w Dolinie Noteci jest jak najbardziej możliwa. W najgorszym przypadku nawet gdyby inwestycja mogła w jakiś sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 ze względu na zdrowie i życie ludzi właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska ma prawo zezwolić na realizację takich działań. Ale to czy linia oddziałuje negatywnie czy jest obojętna, najpierw należy zbadać, a Wykonawca badań nie chce przeprowadzić, bo takie działania mu się nie kalkulują. Wykonawca za swoje wysokie zyski skazuje całą społeczność lokalną na utratę</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--



		<p>zdrowia i majątku, a gminę Wysoka na gospodarczą stagnację. Należy zaznaczyć, że budowa linii jest projektem komercyjnym energetycznego lobby, służącym tranzytowi ogromnych ilości energii w celach handlowych i na pewno nie służy publicznemu dobru mieszkańców i przedsiębiorców regionu.</p> <p>Poza tym musimy pamiętać, że w pierwszej kolejności należy chronić życie i zdrowie ludzi, tym bardziej, że nie są nam znane długofalowe skutki oddziaływania linii wysokich napięć na człowieka. My, ludzie nie jesteśmy obiektami doświadczalnymi, nie wolno nas skazywać na tak duże ryzyko, jeżeli istnieje możliwość ryzyku zapobiec!</p> <p>Kategorycznie nie zgadzam się na lokalizację linii w wariantcie wskazanym przez Wykonawcę i domagam się zachowania korytarza i budowy linii elektroenergetycznej 2x400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina w dolinie rzeki Noteć zgodnie z przebiegiem ustalonym w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Nie zgadzam się, aby podejmowanie decyzji o lokalizacji linii odbywało się w sposób przypadkowy w oparciu o subiektywny pogląd Wykonawcy linii, pryzmat jego wysokich zysków i łatwej realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Żądam, aby prowadzona polityka rozwoju branży energetycznej prowadzona była w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne województwa i kraju oraz przede wszystkim zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z którymi w procesie postępu w centrum zainteresowania są przede wszystkim istoty ludzkie. Mamy prawo do zdrowego i twórczego życia w harmonii z przyrodą, mamy też prawo żądać, aby Wykonawca swoimi działaniami chronił zarówno środowisko, jak i zasoby należące do ludzi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe argumenty oraz kierując się przede wszystkim społecznym dobrem, wnoszę jak na wstępie.</p>								
75.	23.11.2016 r.	B.R.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu

					elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
76.	23.11.20 16 r.	J.R.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
77.	23.11.20 16 r.	M.R.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
78.	23.11.20 16 r.	K.W.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
79.	23.11.20 16 r.	R.K.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
80.	23.11.20 16 r.	R.Z.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
81.	23.11.20 16 r.	Ł.K.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
82.	23.11.20 16 r.	K.P.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu

					dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
83.	23.11.20 16 r.	M.P.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
84.	23.11.20 16 r.	A.L.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
85.	23.11.20 16 r.	I.H.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
86.	23.11.20 16 r.	A.S.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
87.	23.11.20 16 r.	U.W. i T.W.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
88.	23.11.20 16 r.	E.W.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
89.	23.11.20	M.W.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar	wyznaczenie korytarza	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu

	16 r.			całego planu	technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
90.	23.11.2016 r.	K.W.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
91.	23.11.2016 r.	M.G.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
92.	23.11.2016 r.	A.J.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
93.	23.11.2016 r.	E.J.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
94.	23.11.2016 r.	K.W.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
95.	23.11.2016 r.	D.J.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu

96.	23.11.20 16 r.	I.K.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
97.	23.11.20 16 r.	A.G.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
98.	23.11.20 16 r.	K.G.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
99.	23.11.20 16 r.	M.W.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
100.	23.11.20 16 r.	W.B.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
101.	23.11.20 16 r.	I.N.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
102.	23.11.20 16 r.	J.J.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu

					na terenie gminy Wysoka					
103.	23.11.20 16 r.	T.J.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
104.	23.11.20 16 r.	J.K.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
105.	23.11.20 16 r.	H.K.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
106.	23.11.20 16 r.	Związek Sadowników RP Oddział Terenowy Pobórka Wielka Reprezentowany przez R.H.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
107.	23.11.20 16 r.	A.K.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
108.	23.11.20 16 r.	J.K.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
109.	23.11.20 16 r.	A.S.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu

					Krzewina na terenie gminy Wysoka					
110.	23.11.20 16 r.	Ł.G.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
111.	23.11.20 16 r.	M.G.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
112.	23.11.20 16 r.	S.M.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
113.	23.11.20 16 r.	S.M.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
114.	23.11.20 16 r.	P.K.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
115.	23.11.20 16 r.	R.G.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
116.	23.11.20 16 r.	T.M.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu

					Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
117.	23.11.20 16 r.	B.S.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
118.	23.11.20 16 r.	H.K.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
119.	23.11.20 16 r.	P.S.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
120.	23.11.20 16 r.	E.D.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
121.	23.11.20 16 r.	I.D.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
122.	23.11.20 16 r.	P.D.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
123.	23.11.20 16 r.	J.D.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu



					elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
124.	23.11.20 16 r.	M.T.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
125.	23.11.20 16 r.	M.T.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
126.	23.11.20 16 r.	B.L.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
127.	23.11.20 16 r.	M.L.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
128.	23.11.20 16 r.	M.S.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
129.	23.11.20 16 r.	I.P.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
130.	23.11.20 16 r.	M.L.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu

					dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
131.	23.11.2016 r.	Stowarzyszenie Ochrony Ziemi i Sadów K.W.	Jw. – pkt 74 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 74 wykazu
132.	23.11.2016 r. (data nadania w UP)	H.C.	<p>UWAGI I WNIOSKI do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>Wyrażam zdecydowany sprzeciw i nie zgadzam się na lokalizację dwutorowej linii napowietrznej 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka wariantem proponowanym przez Wykonawcę -konsorcjum firm: Zakład Wykonawstwa Sieci Elektrycznych Rzeszów Sp. z o.o. (lider), Budownictwo Elektroenergetyczne SELPOL S.A. i PILE ELBUD KRAKÓW Sp. z o.o.</p> <p>Żądam usunięcia lokalizacji ww. linii z projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na terenie gminy Wysoka i wnoszę o odstąpienie od uchwalenia przedmiotowego planu miejscowego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka. Wnoszę o odrzucenie przedmiotowego projektu planu miejscowego. Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010 r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje</p>	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp, Przedmiotowa linia ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego. Zarówno linia 400 kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i</p>

		<p>lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Planowane przedsięwzięcie w jednej narzuconej przez Wykonawcę lokalizacji przez tereny zurbanizowane i najlepsze obszary produkcji sadowniczej i rolnej jest społecznie nieakceptowane. Niczym nieuzasadniona zmiana lokalizacji korytarza linii elektroenergetycznej ustalonej w planie województwa burzy idee kształtowania i utrzymania ładu przestrzennego, obniża poziom konkurencyjności i innowacyjności gospodarki północnej wielkopolski, w tym gminy Wysoka, oraz istotnie wygasi inicjatywę i aktywność gospodarczą tej części regionu. W prowadzonych ustaleniach nie bierze się pod uwagę konsekwencji społeczno-ekonomicznych, jakie niesie za sobą inwestycja w narzuconej nowej lokalizacji.</p> <p>Północna Wielkopolska ma wyjątkowo korzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju rolnictwa i sadownictwa . W skali kraju nasze województwo jest liderem w produkcji żywności. Nasza przewaga wynika z wysokiej jakości i przydatności rolniczej gleb. Powiat pilski charakteryzuje największy procentowy udział powierzchni chronionych gruntów ornych klas I-IV w powiatach województwa wielkopolskiego. Dobre wyniki uzyskiwane są dzięki historycznej tradycji i wysokiej kulturze rolnej. Jesteśmy przodującym regionem pod względem produkcji mierzony wydajnością i wyposażeniem technicznym.</p> <p>Wielkopolskie rolnictwo szybko się modernizuje, szybciej niż przeciętnie w skali kraju, W proces jego modernizacji, zwiększanie jego efektywności i jakości produkcji zaangażowane są ogromne środki pomocowe Unii Europejskiej. Północna wielkopolska to region o bardzo wysokiej skali wsparcia funduszami wspólnotowymi i krajowymi. Nasze gospodarstwa prezentują wysoki poziom produkcji rolniczej, stosują nowoczesne technologie, odznaczają się dobrą organizacją gospodarstw, uzyskiwanymi wysokimi efektami ekonomicznymi, wysoką troską o środowisko naturalne oraz równie wysoką estetyką</p>						<p>niezurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b. Zagadnienia ekonomiczne dotyczące spadku wartości będą przedmiotem odrębnego postępowania, prowadzonego po wejściu w życie planu miejscowego.</p> <p>Plan miejscowy zgodnie z art. 14 ust. 8 upzp jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Zatem przeznaczenie terenów ustalane jest w planie miejscowym, a nie w programach, planach czy to rangi regionalnej czy krajowej. Plany te należy uwzględnić, dlatego się uzgadnia projekty planów z odpowiednimi organami. Plany te jednak nie przesądzają o dokładnej lokalizacji danej inwestycji chociażby ze</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>gospodarstw. O wysokich standardach świadczą choćby corocznie wyróżniani w konkursie Wielkopolski Rolnik Roku rolnicy' naszego powiatu. Im więcej takich podmiotów, tym większy sukces całej gospodarki.</p> <p>Rolnictwo na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, których potencjał konkurencyjny kształtowany jest wielkością i jakością czynników produkcji, głównie zasobem ziemi. Rolnictwo, ze względu na bardzo ograniczone, w porównaniu z innymi sektorami gospodarki, instrumenty konkurencyjne podmiotów gospodarczych i niekorzystne relacje czynników produkcji, podlega interwencji i ochronie państwa, ponieważ rolnictwo i produkcja żywności to jego strategiczne zadania. Wpływ komponentu instytucjonalnego i prowadzonej polityki ma największe znaczenie w odniesieniu do zachowania wielkości i jakości gruntów nadających się pod uprawę, tj. w przeciwdziałaniu degradacji oraz zapobieganiu wyłączenia z uprawy najlepszych gleb. Nieprzemysłane gospodarowanie gruntami rolnymi w konsekwencji zawsze znacząco odbija się nie tylko na poziomie życia mieszkańców wsi, ale i wszystkich obywateli.</p> <p>Utrzymaniu produktywności zasobów ziemi oraz utrzymaniu bogactwa środowiska przyrodniczego i społecznego dla potrzeb rozwoju ekonomiczno-społecznego, a także zachowaniu równowagi między sferą środowiskową, ekonomiczną i społeczną w Polsce służy system planowania i zagospodarowania przestrzennego. Cele, zasady i struktury zagospodarowania przestrzennego, w tym lokalizacje inwestycji celu publicznego o znaczeniu krajowym i wojewódzkim określa Plan zagospodarowania przestrzennego województwa. To dokument wysokiego zaufania, podstawowy i najważniejszy instrument kształtowania i prowadzenia regionalnej polityki przestrzennej. Co dla nas najważniejsze na jego podstawie kształtowana jest również rolnicza przestrzeń produkcyjna. Byliśmy pewni i spokojni, że zgodnie z prawem lokalizacja strategicznych przedsięwzięć państwa została konkretnie przewidziana i zaplanowana.</p>									<p>względów stopnia ogólności ujęcia danego zagadnienia.</p> <p>Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.</p> <p>Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego.</p> <p>Dla najkorzystniejszego z nich została wydana decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych dnia 29 lipca 2016 r. przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Bydgoszczy..</p> <p>Dla najkorzystniejszego wariantu została również wszczęta procedura planistyczna.</p> <p>Na przebieg linii miało wpływ wiele czynników środowiskowych, ale nie tylko: występująca zabudowa, istniejąca infrastruktura techniczna, warunki gruntowe, przebieg linii na innych odcinkach planowanych na całości trasy. Należy wskazać, że obowiązki szczegółowego postępowania w zakresie ochrony środowiska, w tym ochrony ludzi, dla linii 400 kV wynikają z decyzji o uwarunkowaniach środowiskowych. Nadto kwestie ochrony przyrody są regulowane odrębnymi przepisami i uchwałą nie może powtarzać unormowań ustawowych.</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>Całą więc swoją działalność, osadnictwo, realizowane inwestycje i rozwój oparliśmy na poczynionych w tym dokumencie ustaleniach. Nikt z nas nie spodziewał się, że na naszym terenie powstanie tak ogromne i poważne przedsięwzięcie polegające na budowie dwutorowej linii elektroenergetycznej 400kV przeprowadzone na zagospodarowanych przez nas ziemiach odmiennie od zaplanowanego od wielu, lat jej przebiegu w dolinie rzeki Noteć, Dla rolnictwa północnej wielkopolski inwestycja w proponowanym przez Wykonawcę jedynym wariantie to spustoszenie i dramat. Linia będzie niewątpliwym czynnikiem hamującym rolniczy postęp produkcyjny. Lokalizacja linii na tych terenach spowoduje nie tylko trwałe wyłączenie ogromnego obszaru gruntów z produkcji rolnej i sadowniczej, późniejsza obsługa linii to również nieustanne niszczenie upraw i notoryczna degradacja gleb o najwyższej bonitacji, jakości i przydatności rolniczej. Należy w tym miejscu podkreślić, że walczymy o zachowanie niemal 600ha gruntów rolnych bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii w obu województwach. Obecnie relatywnie duże zasoby dobrej ziemi pozwalają nam na większą elastyczność w zakresie produkcji oraz umożliwiają produkcję o niższym stopniu intensywności — tańszą i coraz bardziej pożądaną ze względów ekologicznych. W obliczu wyłączenia gruntów z produkcji i ograniczenia użytkowania gruntów przyległych w konsekwencji budowy linii, w celu nadrobienia wynikłych w ten sposób strat i obowiązku utrzymania dotychczasowego poziomu produkcji, będziemy zmuszeni do niekorzystnej, często rabunkowej z punktu widzenia środowiska intensyfikacji produkcji na zmniejszonym areale gospodarstw. Przeważająca większość rolników i sadowników regionu dotkniętych perspektywą budowy linii uczestniczy w europejskich programach pomocowych. Do programów Wspólnej Polityki Rolnej przystąpiliśmy zobowiązując się do spełnienia szeregu warunków i wymogów, w tym przede wszystkim do obowiązkowego utrzymania powierzchni gruntów rolnych w gospodarstwie oraz osiągnięcia i utrzymania</p>						
--	--	--	--	--	--	--	--	--

określonego poziomu produkcji z działalności rolniczej. Za nieosiągnięcie lub zmniejszenie deklarowanych wartości grozi nam szereg sankcji, finansowe kary i zwrot przyznanej pomocy wraz z karnymi odsetkami. To również perspektywa wypowiedzenia umów kredytowych przez finansujące instytucje oraz w przypadku nieosiągnięcia deklarowanego poziomu produkcji rozwiązanie umów z odbiorcami i wysokie kary umowne.

Zgodnie z teorią ekonomii zmiana jednego czynnika zdolności konkurencyjnej powoduje zmianę całego układu czynników stanowiących źródło przewag konkurencyjnych. Zmniejszenie i ograniczenie areалу ziemi spowoduje jednocześnie zmniejszenie czynnika kapitału i pracy. Uszczuplenie zasobu gruntów o tak korzystnym potencjale produkcyjnym to ogromna i nieodwracalna strata dla całego sektora rolnego oraz najgorszy scenariusz dla efektywnego i zrównoważonego rozwoju rolnictwa w regionie. Nasza ziemia — gleby bardzo dobrych klas o korzystnym agroklimacie, to czynnik decydujący o rolniczej przewadze konkurencyjnej północnego regionu wielkopolski. Gospodarując na zmniejszonym areale nie będziemy w stanie skutecznie konkurować i to nie tylko już na europejskim, ale i na krajowym rynku.

Należy zauważyć, że tendencje zrównoważonego rozwoju pojawiły się już dawno w dokumencie Europejskiej Karty Rozwoju Obszarów Wiejskich, w którym jednoznacznie stwierdzono, iż człowiek i jego potrzeby stanowią najważniejszy punkt odniesienia na etapie planowania przestrzennego obszarów wiejskich. W procesie planowania przestrzeni produkcja rolna ma mieć wiodące znaczenie przy określaniu funkcji gospodarczych terenów wiejskich i na pierwszym miejscu trzeba uwzględnić dobrze funkcjonujące rolnictwo.

Problem wyboru trasy linii elektroenergetycznych wysokich napięć ma również istotne znaczenie dla zdrowia i bezpieczeństwa człowieka. Uzasadnione wątpliwości wzbudza niewielka odległość projektowanej linii 400kV od istniejących w terenie zabudowań zarówno mieszkalnych, jak i

gospodarczych. Współczesna nauka nie potrafi jednoznacznie określić jak linie wysokich napięć wpływają na zdrowie ludzkie w dłuższej perspektywie czasu, przy tym wrażliwość ludzi jest różna. Brak naukowej pewności nie może być przesłanką słuszności podejmowania działań, których realizacja może prowadzić do pogorszenia warunków zdrowia i życia człowieka. Należy być zatem ostrożnym i linie sytuować jak najdalej od skupisk ludzkich. Każdy projekt takiej linii musi opierać się na wnikliwych opracowaniach i solidnej ocenie oddziaływania na środowisko wskazującej rozwiązania wariantowe przebiegu linii zapewniające jak najmniejsze szkody nie tylko dla zwierząt i roślinności, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia człowieka oraz jak najniższe straty i ograniczenia gospodarcze. Takich analiz brak.

Lokalizacja linii o jedynym dotychczas narzuconym i analizowanym przebiegu na przeważającym odcinku od okolic wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) do okolic wsi Zawada (gm. Sicienko) generować będzie ogromne straty w zakresie produkcji rolnej i sadowniczej, które w obszarze tym stanowią dominującą działalność gospodarczą i są podstawowym źródłem utrzymania okolicznej ludności. Taka lokalizacja linii generować będzie również ogromne koszty społeczne i gospodarcze (m.in. wzrost bezrobocia, ubożenie społeczeństwa, patologie społeczne). W pasie technologicznym linii zgodnie z przepisami prawa działalność ludzka jest mocno ograniczana i prowadzona wyłącznie na własne ryzyko. To jednoznaczne zaniechanie działalności i trwałe wyłączenie z produkcji rolnej i sadowniczej ogromnych połaci gruntu najlepszych klas bonitacyjnych. Nikt nie zbadał konsekwencji społecznych i ekonomicznych wybranej przez Wykonawcę lokalizacji linii 400kV, a przecież człowiek ze swoją działalnością i aktywnością życiową również tworzy środowisko, jest jego integralnym elementem!

Koncepcja usytuowania linii wysokiego napięcia w korytarzu Doliny Noteci zawarta w dokumentach planistycznych województwa i kraju jest ponadczasowa, logiczna i bardzo

słuszna, niesie za sobą najmniejsze konsekwencje dla ludzkiego zdrowia i bezpieczeństwa oraz generuje najmniejsze komplikacje gospodarcze i urbanistyczne. Ponadto przebieg linii 400kV Doliną Noteci nie budzi sprzeciwu i jest w pełni akceptowany przez społeczeństwo. Należy zauważyć, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina” (zwany dalej Raportem) w rozdziale 7.7 Wpływ na zasoby przyrodnicze, zauważa, że: linie elektroenergetyczne mogą również stwarzać korzyści dla przyrody. Na terenach otwartych linie te ze względu na konieczność wykonywania zabiegów powstrzymujących sukcesję zadrzewień sprzyjają zachowaniu, np. siedlisk łąkowych i murawowych oraz mogą przyczynić się do zahamowania ekspansji zabudowy w miejscach, gdzie jest ona niepożądana ze względu na ochronę wartości przyrodniczych. Słupy i linie elektroenergetyczne są też wykorzystywane przez ptaki jako miejsca odpoczynku i gniazdowania, a także jako punkty obserwacyjne (ptaki szponiaste, dzierzby itp.) lub jako miejsca odpoczynku (łuszczaki, trznadłe, szpaki, drozdy, jaskółki itp.). Obszar Doliny Noteci stanowiący otwarty teren rozległych łąk jest naturalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków, dla których jak dowodzi Raport w całości — lokalizacja linii będzie bardzo korzystna, a w najgorszych przypadkach obojętna.

Dolina Noteci położona jest w dwóch województwach: wielkopolskim i kujawsko-pomorskim. W obrębie ostoi największą powierzchnię zajmują siedliska łąkowe i zaroślowe - ponad 80% wszystkich siedlisk w obszarze. Są to trwałe użytki zielone, głównie łąki kośne, a jedynie w niewielkim udziale torfowiska niskie z fragmentami zalewowych łąk i trzcinowisk, z enklawami zakrzewień i zadrzewień. Na gruntach tych nieustannie prowadzona jest ekstensywna działalność rolnicza. Obszar doliny Noteci to grunty słabej jakości: V i VI klasy, które w produkcji rolnej nie odgrywają większego znaczenia. Jednak ze



względów, środowiskowych korzystnym jest, aby były utrzymywane przez rolników w dobrej kulturze rolnej. Regularne koszenie łąk w określonych terminach służy zachowaniu bioróżnorodności siedlisk i ochronie łągowisk, i tego rolnicy rygorystycznie przestrzegają. Odpowiednio zaprojektowana linia uwzględniająca aspekty ekologiczne i. poprawnie wytypowane miejsca posadowienia słupów nie będą w żaden sposób kolidowały z celami ustanowionej na tym obszarze ochrony Natura 2000. Nie tylko rolnicy, ale i Wykonawca w swych działania powinien być zobowiązany do przestrzegania zasad zrównoważonego rozwoju.

Obszar Doliny Noteci stanowi obszar Natury 2000, jednak ta forma ochrony przyrody nie wyklucza możliwości prowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego Polski polegającego na budowie linii 400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina. Sporządzony przez Wykonawcę Raport o oddziaływaniu na środowisko proponowanego przez siebie wariantu na odcinkach kolidujących z Naturą 2000 dowodzi, że przedmiotowa inwestycja na każdym etapie budowy i eksploatacji linii nie oddziałuje negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Dlaczego zatem Wykonawca nie rozpatruje lokalizacji całej linii właśnie w tym obszarze? Zgodnie z art. 34 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jeżeli przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, lokalizacja linii 400kV w Dolinie Noteci jest jak najbardziej możliwa. W najgorszym przypadku nawet gdyby inwestycja mogła w jakiś sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 ze względu na zdrowie i życie ludzi właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska ma prawo zezwolić na realizację takich działań. Ale to czy linia oddziałuje negatywnie czy jest obojętna, najpierw należy zbadać, a Wykonawca badań nie chce przeprowadzić, bo takie działania mu się nie kalkulują. Wykonawca za swoje wysokie

			<p>zyski skazuje całą społeczność lokalną na utratę zdrowia i majątku, a gminę Wysoka na gospodarczą stagnację. Należy zaznaczyć, że budowa linii jest projektem komercyjnym energetycznego lobby, służącym tranzytowi ogromnych ilości energii w celach handlowych i na pewno nie służy publicznemu dobru mieszkańców i przedsiębiorców regionu.</p> <p>Poza tym musimy pamiętać, że w pierwszej kolejności należy chronić życie i zdrowie ludzi, tym bardziej, że nie są nam znane długofalowe skutki oddziaływania linii wysokich napięć na człowieka. My, ludzie nie jesteśmy obiektami doświadczalnymi, nie wolno nas skazywać na tak duże ryzyko, jeżeli istnieje możliwość ryzyku zapobiec!</p> <p>Kategorycznie nie zgadzam się na lokalizację linii w wariantcie wskazanym przez. Wykonawcę i domagam się zachowania korytarza i budowy linii elektroenergetycznej 2x400kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina w dolinie rzeki Noteć zgodnie z przebiegiem ustalonym w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego.</p> <p>Nie zgadzam się, aby podejmowanie decyzji o lokalizacji linii odbywało się w sposób przypadkowy w oparciu o subiektywny pogląd Wykonawcy linii, pryzmat jego wysokich zysków i łatwej realizacji przedsięwzięcia.</p> <p>Żądam, aby prowadzona polityka rozwoju branży energetycznej prowadzona była w oparciu o obowiązujące dokumenty planistyczne województwa i kraju oraz przede wszystkim zasady zrównoważonego rozwoju, zgodnie z którymi w procesie postępu w centrum zainteresowania są przede wszystkim istoty ludzkie. Mamy prawo do zdrowego i twórczego życia w harmonii z przyrodą, mamy też prawo żądać, aby Wykonawca swoimi działaniami chronił zarówno środowisko, jak i zasoby należące do ludzi.</p> <p>Mając na uwadze powyższe argumenty oraz kierując się przede wszystkim społecznym dobrem, wnoszę jak na wstępie.</p>							
133.	23.11.2016 r. (data)	E.C.	Jw. – pkt 132 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii	-	X			Jw. – pkt 132 wykazu

	nadania w UP)				elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka					
134.	23.11.2016 r. (data nadania w UP)	M.C.	<p><b>UWAGI I WNIOSKI</b></p> <p>do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka</p> <p>W ramach możliwości składania uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka niniejszym zgłaszam swoje zastrzeżenia, uwagi i wnioski do ww. dokumentu.</p> <p>Żądam, aby korytarz linii elektroenergetycznej 2x400kV miał przebieg określony w części graficznej aktualnego i obowiązującego Planu Zagospodarowania. Przestrzennego Województwa Wielkopolskiego przyjętego uchwałą nr XLVI/690/10. Sejmiku Województwa Wielkopolskiego z dnia 26 kwietnia 2010. r. stanowiącej załącznik nr 6 „Infrastruktura techniczna”, który jednoznacznie wskazuje lokalizację linii 400kV w niezurbanizowanej dolinie rzeki Noteć czyli poza terenem gminy Wysoka.</p> <p>Przedmiotowy projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zawiera:</p> <p><b>1.</b>wadliwe i niejednoznaczne ustalenie granic miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego —w części tekstowej i graficznej brak jednoznacznego oznaczenia nieruchomości objętych planem, brak numerów działek, na rysunku planu nie wykazano granic działek, do których możnaby nawiązać granice miejscowego planu zagospodarowania, nie określono w sposób jednoznaczny i czytelny terenu objętego ustaleniami planu miejscowego, w wyniku czego osoby których prawa naruszono nie są tego świadome,</p> <p><b>2.</b>naruszenie § 5 Rozporządzenia wzpmp poprzez sporządzenie rysunku projektu planu</p>	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			<p><b>Uwaga nieuwzględniona.</b></p> <p>Projekt mpzp jest zgodny z zadaniami i programami ujętymi w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego województwa wielkopolskiego zatwierdzonym uchwałą nr XLVI/690/10 Sejmiku Województwa Wielkopolskiego. Projekt planu został uzgodniony pismem nr DI-IV.7634.8.2016 z dnia 14.01.2016 r. (postanowienie nr 8/16) przez Zarząd Województwa Wielkopolskiego w zakresie zadań i programów określonych w art. 39 ust. 3 i 4 oraz art. 48 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tj. Dz.U. z 2016 r., poz. 778 ze zm.), zwanej dalej upzp,</p> <p>Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Szczegółowy katalog spraw podlegających regulacji w planie został przy tym określony w art. 15 ust. 2 i 3 upzp. W art. 15 ust. 2 upzp zostały określone wymogi planu, które należy określić obligatoryjnie, natomiast w art. 15 ust. 3 upzp są wymienione fakultatywne wymogi planu, które określa się w zależności od potrzeb i specyfiki planu. Dalej w przepisach Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego z</p>



		<p>gminy Wysoka wymaga co najmniej poprawy. Jest dokumentem wadliwym i nie powinien być uchwalony. Godzi w interes gminy i jej mieszkańców, obniża atrakcyjność gospodarczą gminy, powoduje nieodwracalną szkodę dla społeczności lokalnych i uszczerbek w majątku osób bezpośrednio dotkniętych budową przedmiotowej linii.</p> <p>Kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, należy do zadań gminy. Decyzje podejmowane w tym zakresie powinny uwzględniać zasady wynikające z ustaw, a także zasady wynikające z zasady równoważenia interesów wszystkich zainteresowanych podejmowanymi w projekcie dokumentu rozstrzygnięciami, minimalizowania konfliktów przestrzennych oraz potrzeby realizacji celów publicznych i interesu publicznego. Plan miejscowy powinien być polem kompromisu interesu ogólnospołecznego z interesem lokalnym, szczególnie w przypadku tak ważnej inwestycji jaką jest budowa dwutorowej linii napowietrznej 400kV relacji Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina.</p> <p>Radny jest przedstawicielem władzy lokalnej, wykonując swoje prawa i obowiązki, powinien kierować się przede wszystkim dobrem wspólnoty samorządowej. Wierzymy, że w przypadku podejmowania decyzji o lokalizacji linii 400kV funkcjonariuszom publicznym ostatecznie nie zabraknie zarówno społecznej wrażliwości, jak i społecznej wyobraźni i nie pozwolicie Państwo na lokalizację tak szkodliwej linii 400kV na terenie gminy Wysoka. Używanie wyobraźni społecznej świadczy o pragmatyzmie i fachowości funkcjonariuszy publicznych, gdyż minimalizuje zarówno koszty społeczne, jak i ekonomiczne planowanych przedsięwzięć. Należy zauważyć, że w sytuacji gdy radny nie podejmie działań zapobiegających zagrożeniu dobra publicznego lub jednostkowego, choć wie, że takie zagrożenie istnieje, zostanie on pociągnięty do odpowiedzialności za niedopełnienie swoich obowiązków. Radny, jak każdy obywatel, może zostać pociągnięty do odpowiedzialności</p>						<p>uwarunkowaniach prawnych.</p> <p>Na tym tle trzeba zatem zauważyć, że kwestia wpisania numerów działek ewidencyjnych i ich granic znajduje się poza zakresem upoważnienia ustawowego. Te elementy znajdują się na podkładzie mapowym, na którym został sporządzony rysunek planu.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 3 pkt. 8 upzp określenie sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystykę obiektów budowlanych stanowią treści fakultatywne. Nie ma potrzeby w planie ustalać tych elementów. Plan ustala konkretną lokalizację słupów energetycznych, będących obiektem budowlanym, dla których wyznacza tereny o przeznaczeniu E. Określenie przeznaczenia niewielkich terenów E określa sposób sytuowania obiektów budowlanych w stosunku do granic nieruchomości sąsiednich.</p> <p>Nadmienić należy, że tereny te są zbliżone do dróg i terenów publicznych, poza tym odległości te są określone w przepisach prawa.</p> <p>Zgodnie z art. 15 ust. 2 pkt. 10 w tekście planu, w rozdziale 10 ustalono zasady modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej. Przedmiotem planu jest wyznaczenie korytarza technologicznego dla linii 400 kV, w związku z powyższym ustalenia planu w głównej mierze dotyczą tej inwestycji. Jest to nowy element w przestrzeni. Przeznaczenie terenów zmienia się jedynie na terenach elektroenergetyki oznaczonych w planie literą E. Na pozostałych terenach utrzymuje się istniejące przeznaczenie.</p> <p>Stupy</p>
--	--	--	--	--	--	--	--	---



		<p>od istniejących w terenie zabudowań zarówno mieszkalnych, jak i gospodarczych. Liczne publikacje naukowe dowodzą m.in. związków pomiędzy przebiegiem linii elektroenergetycznych a zwiększonym występowaniem chorób nowotworowych i chorób psychicznych u ludzi. Współczesna nauka nie potrafi jednoznacznie określić jak linie wysokich napięć wpływają na zdrowie ludzkie w dłuższej perspektywie czasu, a wrażliwość ludzi jest różna. Należy być zatem ostrożnym i linie sytuować jak najdalej od skupisk ludzkich. Każdy projekt takiej linii musi opierać się na wnikliwych opracowaniach i solidnej ocenie oddziaływania na środowisko wskazującej rozwiązania wariantowe przebiegu linii energetycznej zapewniające jak najmniejsze szkody nie tylko dla zwierząt i roślinności, ale przede wszystkim dla zdrowia i życia człowieka oraz jak najniższe straty i ograniczenia gospodarcze.</p> <p>Praktyka szybkiego rozwiązywania problemów związanych z powstawaniem inwestycji celu publicznego w tym przy pomocy specustaw, często może generować większe koszty, niż stosowanie podejścia ukierunkowanego na ludzi. W obecnych ustaleniach w ogóle nie bierze się pod uwagę konsekwencji społeczno-ekonomicznych, jakie niesie za sobą realizacja inwestycji w jednej lokalizacji narzuconej przez Wykonawcę linii.</p> <p>Lokalizacja linii o jedynym dotychczas narzuconym i analizowanym przebiegu na odcinku od okolic wsi Grabionna (gm. Miasteczko Krajeńskie) do okolic wsi Gumnowice (grn. Nakło) generować będzie ogromne straty w zakresie produkcji rolnej i sadowniczej, które w obszarze tym stanowią dominującą działalność gospodarczą i są podstawowym źródłem utrzymania okolicznej ludności. Taka lokalizacja linii generować będzie również ogromne koszty społeczne i gospodarcze (m.in. wzrost bezrobocia, ubożenie społeczeństwa, patologie społeczne). W pasie technologicznym linii zgodnie z przepisami prawa działalność ludzka jest mocno ograniczana i prowadzona wyłącznie na własne ryzyko. To spowoduje zaniechanie działalności i trwałe</p>									<p>roślinności wysokiej (roślinności powyżej 9,00m), jak też wydzielenie terenów, na których nie obowiązują tego typu zakazy. Aby nadmiernie nie ingerować w prawo własności tj. ponad potrzebę wygenerowaną koniecznością zachowania wymogów bezpieczeństwa ludzi większe ograniczenia wprowadzone zostały, uwzględniając wniosek PSE S.A., jedynie na terenie po 20,00 m od osi linii.</p> <p>Kwestia roli i odpowiedzialności radnego nie dotyczy ustaleń planu. Zarówno linia 400 kV, jak i jej korytarz technologiczny wyznaczone są na terenach rolniczych, niezabudowanych i niezurbanizowanych. Na terenie gminy Wysoka linia poprowadzona jest w 2 odcinkach o łącznej długości 3,2 km. W planie założono, że pod przewodami linii 400 kV teren nie wymaga zmiany sposobu użytkowania, a tym samym nie wymaga zmiany przeznaczenia. Teren ten w większości pozostał w użytkowaniu rolniczym. Zmiana przeznaczenia terenu na cele nierolnicze przewidywana jest na terenach elektroenergetyki tj. terenach przewidzianych w głównej mierze dla lokalizacji słupów elektroenergetycznych. W planie pod słupy przewiduje się 7 terenów, a ich łączna powierzchnia wynosi 0,5662 ha gruntów rolnych. Wymagana zgoda na zmianę przeznaczenia jest niezbędna dla terenu o powierzchni 0,0880 ha gruntów rolnych klasy III a oraz 0,0214 ha gruntów rolnych klasy III b.</p> <p>Plan miejscowy zgodnie z art. 14 ust. 8 upzp jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 4 upzp „miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego sporządzany jest w</p>
--	--	---	--	--	--	--	--	--	--	--	---

wyłączenie z produkcji rolnej i sadowniczej znaczących pości gruntów, w tym najlepszych klas bonitacyjnych. Nikt nie zbadał konsekwencji społecznych i ekonomicznych lokalizacji linii 400kV pokazanej na planszy pt. „Kierunki”, a przecież człowiek ze swoją działalnością i aktywnością życiową również tworzy środowisko, jest jego integralnym elementem!

Północna Wielkopolska ma wyjątkowo korzystne warunki przyrodnicze dla rozwoju rolnictwa i sadownictwa. W skali kraju nasze województwo jest liderem w produkcji żywności. Nasza przewaga wynika z wysokiej jakości i przydatności rolniczej gleb. Powiat pільski charakteryzuje największy procentowy udział powierzchni chronionych gruntów ornych klas I-IV w powiatach województwa wielkopolskiego. Dobre wyniki uzyskiwane są dzięki historycznej tradycji i wysokiej kulturze rolnej. Jesteśmy przodującym regionem pod względem produkcji mierzonej wydajnością i wyposażeniem technicznym.

Wielkopolskie rolnictwo szybko się modernizuje, szybciej niż przeciętnie w skali kraju. W proces jego modernizacji, zwiększanie jego efektywności i jakości produkcji zaangażowane są ogromne środki pomocowe Unii Europejskiej. Północna wielkopolska to region o bardzo wysokiej skali wsparcia funduszami wspólnotowymi i krajowymi. Nasze gospodarstwa prezentują wysoki poziom produkcji rolniczej, stosują nowoczesne technologie, odznaczają się dobrą organizacją gospodarstw, uzyskiwanymi wysokimi efektami ekonomicznymi, wysoką troską o środowisko naturalne oraz równie wysoką estetyką gospodarstw. O wysokich standardach świadczą choćby corocznie wyróżniani w konkursie Wielkopolski Rolnik Roku rolnicy naszego powiatu. Im więcej takich podmiotów, tym większy sukces całej gospodarki.

Rolnictwo na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii to przede wszystkim gospodarstwa rodzinne, których potencjał konkurencyjny kształtowany jest wielkością i jakością czynników produkcji, głównie zasobem ziemi. Rolnictwo, ze względu na bardzo ograniczone, w

celu ustalenia przeznaczenia terenów, w tym inwestycji celu publicznego, oraz określenia sposobów ich zagospodarowania i zabudowy”. Zatem przeznaczenie terenów ustalone jest w planie miejscowym, a nie w programach, planach czy to rangi regionalnej czy krajowej. Plany te należy uwzględnić, dlatego się uzgadnia projekty planów z odpowiednimi organami. Plany te jednak nie przesądzą o dokładnej lokalizacji danej inwestycji chociażby ze względów stopnia ogólności ujęcia danej zagadnienia.

Dla dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV wyznaczony został korytarz technologiczny o szerokości 70,00 m. Pokrywa się on z granicami projektu planu miejscowego. Szerokość korytarza związana jest oddziaływaniem linii w zakresie wytwarzania pola elektromagnetycznego i koniecznością wprowadzenia wymogu zakazu lokalizowania budynków przeznaczonych na stały pobyt ludzi.

Linia 400 kV ma na celu przede wszystkim: poprawę dostaw energii elektrycznej i warunków do rozwoju gospodarczego dla województwa wielkopolskiego i kujawsko-pomorskiego, stworzenie możliwości wprowadzenia mocy z planowanych farm wiatrowych oraz przyłączenia nowych odbiorców energii elektrycznej i inwestorów do sieci operatora systemu dystrybucyjnego.

Co do koncepcji usytuowania linii w korytarzu Doliny Noteci. Inwestor wariantował przebieg linii przed wszczęciem postępowania środowiskowego.

Dla najkorzystniejszego z nich





		<p>północnej wielkopolski inwestycja w proponowanym przez Wykonawcę jedynym wariantcie to spustoszenie i dramat. Linia będzie niewątpliwym czynnikiem hamującym rolniczy postęp produkcyjny. Lokalizacja linii na tych terenach spowoduje nie tylko trwałe wyłączenie ogromnego obszaru gruntów z produkcji rolnej i sadowniczej, późniejsza obsługa linii to również nieustanne niszczenie upraw i notoryczna degradacja gleb o najwyższej bonitacji, jakości i przydatności rolniczej. Należy w tym miejscu podkreślić, że walczymy o zachowanie niemal 600ha gruntów rolnych. bardzo dobrych i dobrych klas bonitacyjnych na forsowanej przez Wykonawcę trasie linii w obu województwach.</p> <p>Koncepcja usytuowania linii tak wysokiego napięcia w korytarzu 'Doliny Noteci zawarta w dokumentach planistycznych województwa (Plan...) i kraju (Koncepcja...) jest ponadczasowa, logiczna i bardzo słuszna, niesie za sobą najmniejsze konsekwencje dla środowiska, ludzkiego zdrowia i bezpieczeństwa oraz generuje najmniejsze komplikacje gospodarcze i urbanistyczne. Ponadto przebieg linii 400kV Doliną Noteci nie budzi sprzeciwu i jest w pełni akceptowana przez społeczeństwo, Należy zauważyć, że Raport o oddziaływaniu na środowisko przedsięwzięcia inwestycyjnego pn. „Budowa dwutorowej linii napowietrznej 400 kV Bydgoszcz Zachód — Piła Krzewina" (zwany dalej Raportem) w rozdziale 7.7 Wpływ na zasoby przyrodnicze, zauważa, że: linie elektroenergetyczne mogą również stwarzać korzyści dla przyrody. Na terenach otwartych linie te ze względu na konieczność wykonywania zabiegów powstrzymujących sukcesję zadrzewień sprzyjają zachowaniu, np. siedlisk łąkowych i murawowych oraz mogą przyczynić się do zahamowania ekspansji zabudowy w miejscach, gdzie jest ona niepożądana ze względu na ochronę wartości przyrodniczych. Słupy i linie elektroenergetyczne są też wykorzystywane przez ptaki jako miejsca odpoczynku i gniazdowania, a także jako punkty obserwacyjne (ptaki szponiaste, dzierzby itp.) lub jako miejsca odpoczynku (łuszczaki, trznadłe, szpaki, drozdy, jaskółki itp.). Obszar Doliny Noteci stanowiący otwarty teren</p>							
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

		<p>rozległych łąk jest naturalnym siedliskiem licznych gatunków ptaków, dla których — jak dowodzi Raport w całości — lokalizacja linii będzie bardzo korzystna, a w najgorszych przypadkach obojętna.</p> <p>Obszar Doliny Noteci stanowi obszar Natury 2000, jednak ta forma ochrony przyrody nie wyklucza możliwości prowadzenia przedsięwzięcia inwestycyjnego o strategicznym znaczeniu dla bezpieczeństwa energetycznego Polski polegającego na budowa linii 400kV Bydgoszcz zachód — Piła Krzewina. Sporządzony Raport o oddziaływaniu na środowisko dowodzi, że przedmiotowa inwestycja na każdym etapie budowy i eksploatacji linii nie oddziałuje negatywnie na cele ochrony obszarów Natura 2000. Dlaczego zatem nie rozpatrzono lokalizacji linii właśnie w tym. obszarze? Zgodnie z art. 34 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody jeżeli. przemawiają za tym konieczne wymogi nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogi o charakterze społecznym lub gospodarczym, lokalizacja. linii 400kV w Dolinie Noteci jest jak najbardziej uzasadniona. W najgorszym przypadku nawet gdyby inwestycja mogła w jakiś sposób negatywnie oddziaływać na cele ochrony obszaru Natura 2000 właściwy miejscowo regionalny dyrektor ochrony środowiska ma prawo zezwolić na realizację takich działań. Musimy pamiętać, że w pierwszej kolejności należy chronić życie i zdrowie ludzi, tym bardziej, że nie są nam znane długofalowe skutki oddziaływania linii wysokich napięć na człowieka. My, ludzie nie. jesteśmy obiektami. doświadczalnymi; nie wolno nas skazywać na tak duże ryzyko, jeżeli istnieje możliwość ryzyku zapobiec!</p> <p>Odwołuję się do państwa człowieczeństwa; świadomości i zdrowego rozsądku, proszę o szanowanie prawa i respektowanie krajowych i wojewódzkich ustaleń planistycznych, a przede wszystkim apeluję o poszanowanie woli społeczeństwa.</p> <p>Mając powyższe na uwadze nie zgadzam się z proponowaną lokalizacją inwestycji i poczynionymi ustaleniami projektu planu miejscowego i nie zgadzam się na podjęcie</p>						
--	--	---	--	--	--	--	--	--

			uchwały i uchwalenie planu miejscowego na podstawie wadliwego projektu planu z proponowanymi rozwiązaniami. Wnoszę o odrzucenie projektu i nieuchwalenie miejscowego planu. Zagospodarowania przestrzennego dla wyznaczenia korytarza technologicznego dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka.							
135.	23.11.2016 r. (data nadania w UP)	K.C.	Jw. – pkt 134 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 134 wykazu
136.	23.11.2016 r. (data nadania w UP)	M.C.	Jw. – pkt 134 wykazu	Obszar całego planu	wyznaczenie korytarza technologicznego budowy dwutorowej linii elektroenergetycznej 400 kV Bydgoszcz Zachód – Piła Krzewina na terenie gminy Wysoka	-	X			Jw. – pkt 134 wykazu

*Burmistrz Miasta i Gminy Wysoka*

*mgr Marek Madej*